



联合国
工业发展组织



《工业园区国际指南》 本地化指标体系对比研究报告

《工业园区国际指南》 本地化指标体系对比研究报告

联合国工业发展组织中国南南工业合作中心

免责声明

本报告是联合国工业发展组织中国南南工业合作中心为使《国际工业园区指南》适应中国的普遍情况、条件和做法及中国工业园区的具体情况组织国内专家所编制。报告中所提的观点、意见和建议仅反映作者本人的观点，而非工发组织的官方立场。本报告在编印过程中未经过工发组织的正式编辑，所使用的名称和材料的编排方式，并不意味着联合国工业发展组织秘书处对任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位，或者对其边界或界限的划分，或者对其经济制度或发展程度等表示任何意见。“发达”、“工业化”或“发展中”等说法是为了统计之便，不一定表示对某个国家或地区的发展进程所达到阶段做出的判断。本报告提到公司名称或商业产品并不表示联合国工业发展组织的认可，特此说明。

报告摘要

2019年11月，联合国工业发展组织（以下简称工发组织）发布了《工业园区国际指南》（以下简称《指南》），该指南由工发组织跨部门工业园区小组（CDTIP）编制，结合了工发组织在开发和执行工业园区项目方面的技术经验和国际最佳实践，并与可持续发展目标保持一致。《指南》重点关注发展中国家和中等收入经济体建设发展工业园区所面临的需求和挑战，旨在为处于不同发展阶段国家现有和新建工业园区的利益相关方提供园区规划、开发和运营管理相关的分步骤指导和综合性参考建议，为包容与可持续工业园区的发展提供宏观指导。目前，工发组织正在推进与发展中国家工业园区的合作，推动《指南》在相关国家的落地和实施，为工业园区的可持续发展做出贡献。作为一个综合性的参考框架，该指南涉及不同国际环境下现有和新建工业园区，在不同国家和地区应用时仍需要考虑所在国家和地区的具体发展情况。

联合国工业发展组织中国南南工业合作中心（以下简称工发南南中心）将协助工发组织总部，借助南南合作平台推动《指南》在中国及“一带一路”沿线工业园区，特别是在工发组织合作伙伴方案国（PCP）的应用。在《指南》针对中国工业园区推广应用过程中，经初步调研发现：指标体系相较于国内现行的各种园区指标体系而言更为全面，但整体存在评估维度要有所取舍、部分指标难以量化、一些特定指标权重需要根据中国工业园区实际情况有所调整等问题。在工发南南中心的组织和协调下，来自国家级经济技术开发区绿色发展联盟、中国环境科学研究院、东南大学的多名专家与研究人员组成了跨学科、多领域的研究团队，共同参与《指南》本地化指标体系对比研究课题工作并共同撰写了本研究报告。在研究和撰写过程中，研究团队查阅了

大量文献，对中国工业园区发展相关政策文件进行分析解读，对中国国内典型工业园区进行实地考察，与工业园区管理运营部门、企业、工人等各类利益相关者进行访谈，多维度对比《指南》评价指标体系与中国国内工业园区发展相关评价指标体系，并咨询了中国相关领域的专家学者、政府管理人员、园区与企业管理人员的意见和建议。

在开展对比研究之前，研究团队对中国工业园区的发展历程、建设现状、管理模式以及绿色发展评价指标体系进行了简要回顾，以系统了解中国工业园区的发展情况。在对比研究部分，研究团队将《指南》指标体系从经济效益、环境保护和社会发展三个维度与中国现行的绿色园区、低碳园区、循环化改造园区、生态工业示范园、国家级经济技术开发区、国家高新技术产业开发区等工业园区评价指标体系进行横向对比和分析。以此为基础，总结和提炼出《指南》指标体系本地化的关键点，结合中国园区相关指标的可获得性、适用性和特殊价值等要素，对《指南》中提出的经济、社会和环境三个维度方面的绩效指标分别进行筛选，提出“可直接应用”、“调整后使用”、“整合或删除”的本地化建议。为分析本地化指标体系对中国工业园区的适用性，研究团队选取天津经济技术开发区、合肥高新技术产业开发区和苏州工业园区，从经济绩效、社会绩效、环境绩效三个维度进行本地化验证，提出了调整后的《指南》指标体系和量化指标建议。此外，研究团队进一步对《指南》指标体系本地化研究、推动《指南》本地化指标体系在中国的应用和推广、促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展提出建议，为工发组织及其项目后续开展调研、试点以及工业园区国际合作等方面工作提供重要参考依据。

中国工业园区概况

工业园区建设是中国改革开放的重要实践，是中国经济发展和城镇化发展的重要动力，也是中国工业集约化、生态化发展战略的实践载体。改革开放以来，随着经济和产业的高速发展，中国建成了数量庞大的工业园区，对现代工业体系建设做出了卓越贡献，各类工业园区对工业产出的贡献率超过 50%。根据《中国开发区审核公告目录》（2018 年版），中国目前有 2543 家开发区，占全球经济特区（园区）总量的一半左右。中国工业园区发展历程可划分为起步与探索阶段（1979-1991）、成长与快速建设阶段（1992-2002）、调整发展阶段（2003-2015）、转型升级阶段（2016-至今），在不同阶段，中国工业园区的发展模式与理念也呈现出不同的特征。中国工业园区的管理模式主要分为三类，即政府主导模式、企业主导模式以及混合模式。

中国工业园区在蓬勃发展的同时，也面临着发展不均衡、创新能力不足、污染物和温室气体排放、资源能源消耗等挑战。近 20 年来，为应对以上挑战，中国政府大力推动绿色、可持续发展理念在工业园区发展领域的实践，不断探索新型园区发展模式，并取得了较为显著的成效。目前，中国已经在顶层政绩效考核制度上制定了针对省、直辖市、自治区的绿色可持续发展绩效的评价办法和体系。但工业园区在行政体制、职能结构、经济与环境统计体系均存在一定特殊性，管理职能和管理模式与城市行政区有明显差别，因此工业园区无法完整地按照上位文件从行政区域维度对绿色发展水平和各项指标绩效开展评价。为解决这一问题，国家各个部委开始尝试针对工业园区，从绿色、低碳、循环经济建设等特定方面对工业园区开展示范试点创建和评价体系建设。目前，已形成了由发展改革委、商务部、生态环境部、工业和信息化部等部委单独或联合推动的国家级经开区综合发展水平考核评价、国家生态工业示范园区、循环化改造示范试点园区、低碳

工业园区试点、绿色园区等示范试点创建和评价工作。

本地化指标体系对比研究

为系统了解中国工业园区发展评估相关政策规定，本研究遴选了国家层面以及典型省市、园区和企业层面的政策文件，并从评估目的、适用对象、评估维度、指标体系结构、评价计算方法、评价比较范围、数据可得性、考核评价约束性等维度对选定文件进行解读分析。国家层面政策文件包括绿色园区、低碳园区、循环化改造园区、生态工业示范园、国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法、国家高新技术产业开发区评价指标体系、中国工业企业社会责任评价指标体系；典型省市的政策文件包括浙江省美丽园区（开发区）评价、陕西省高新技术产业开发区考核评价、上海市开发区综合评价；典型园区的政策文件包括苏州工业园区工业企业资源集约利用综合评价、青岛中德生态园指标体系。同时，研究团队对国际组织、发达国家、发展中国家等发布的关于工业园区绩效评价的政策文件进行分析，以了解国际层面在相关领域的前沿实践，以期为《指南》指标体系本地化和中国既有评价指标体系的优化提供借鉴。

本研究对中外工业园区在行政体制、产业发展阶段以及文化风俗方面的差异性进行分析，以了解中外工业园区管理层面的差异性，以及由此导致的在园区发展评价理念、模式、内容方面的不同。中国工业园区的管理体系目前多元化程度不高，比较依赖政府类机构由上而下的行政化管理。在发展初期，园区评价也较为局限于与地方政绩效考核挂钩的经济类指标。近年来，在生态文明和高质量发展等目标的追求下，资源产出率、污染物排放水平、科技创新水平等一系列与园区生态环境建设和产业质量相关的指标进入和构成了园区评价体系，中国工业园区的评价也更加科学和更具引领作用。

中国针对七类工业园区颁布实施了不同层面的评价指标体系，即绿色园区、低碳园区、循环化改造园区、生态工业示范园、国家级经济技术开发区、国家级高新区、工业企业社会责任，这些指标体系的框架、实施、考核等对于《指南》在中国的本地化具有重要参考价值。本研究将《指南》与中国七类工业园区评价指标体系从评估目的、适用对象、评估维度、指标体系结构、评价计算方法、数据可得性、考核评价约束性等7个方面进行多维度横向比较，以寻找评价指标体系的差异性。总体来看，在指标体系评价覆盖领域方面，《指南》评价指标体系从经济、社会、环境三个方面展开，与中国现行各主要工业园区评价指标体系具有比较高的相容性；在评价对象方面，参与横向对比的中国工业园区评价指标体系多用于评价省级以上开发区，而《指南》对于评价对象并无体量要求，因此对于中国中小工业园区评价有一定的补充价值；在评价体系设置和分值计算方面，中国现有工业园区评价指标体系较为复杂，而《指南》采用打分制，评价方法较为直观；在数据可得性方面，由于现有统计口径的限制，大部分中国现有工业园区评价指标体系需要工业园区自行填报相关数据，《指南》在本地化推广过程中也应参考此途径获取数据；在约束性方面，中国现有工业园区评价指标体系多通过园区品牌荣誉的授予，并结合动态评估对落后园区予以荣誉撤销来实现相关激励和约束。此外，本研究对《指南》和中国七类工业园区评价指标体系进行指标频度分析，以进一步了解评价指标体系的差异性，这一分析结果在本研究中也作为《指南》本地化指标调整的科学依据。

研究团队设立了一套契合《指南》在中国推广需求的指标分析框架。根据框架对《指南》中各二级指标做逐一分析，对中国工业园区相关指标的可获得性、适用性、特殊价值进行多维度分析，并进一步给出《指南》本地化指标适应中国国内推广应用需求的增删改建议。依据这一分析框架，本研究将《指

南》指标体系进行本地化筛选，共分为直接应用类、调整后使用类、建议整合（删除）类三种类型。依据本地化建议，调整形成《指南》本地化指标体系。

为确保《指南》本地化指标体系适用于中国工业园区，研究团队选取国内多个工业园区作为案例以验证这一指标体系。为保证《指南》本地化验证的科学性和有效性，在样本数量方面，本研究选取国内3~5个园区作为验证案例；在案例选取方面，研究团队综合考虑了园区所在地区的均衡性、园区等级的差异性、园区产业类型的多元性、园区发展水平的差异性、以及园区数据获取的可行性。最终选定天津经济技术开发区、合肥高新技术产业开发区、苏州工业园区作为本地化验证案例。依据本地化验证结论，本研究对本地化指标体系作进一步优化，形成最终的本地化指标体系。

对天津经济技术开发区（简称天津开发区）从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价，其综合评价得分为143分（满分173分），其中经济绩效评分46分（满分48分），社会绩效评分50分（满分69分），环境绩效评分47分（满分56分）。较高的整体分数与天津开发区在中国工业园区的领先地位相契合。在经济、社会和环境三大评价领域中，天津开发区规模体量和发展质量的质量均较为领先，因此反映资源配置水平、规模及是否超过全国平均水平方面的指标几乎得到满分。此外，在诸多附加类指标中得分，也证明天津开发区在主动追求经济质量、绿色发展等方面已有较多建树。综合分析各二三级指标条目，可以发现天津开发区在国际化的质量管理体系、国际绿色建筑认证方面出现了较为集中的未得分情况，这既反映了中国工业园区全面国际化方面依然有所不足，但也折射出《指南》在中国工业园区应用实践中，对于类似国际化指标设置频次稍高等问题。除此之外，一些国际化认证类指标因应用企业比例未达50%而未得分，也有中国

领先工业园区入驻企业数量众多、园区管理组织难以对每一企业个体实现精细化管理这一客观原因。

对合肥高新技术产业开发区（简称合肥高新区）从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价，其综合评价得分为 138 分（满分 173 分），其中经济绩效评分 41 分（满分 48 分），社会绩效评分 55 分（满分 69 分），环境绩效评分 42 分（满分 56 分）。总体而言，合肥高新区在经济、环境、社会绩效评价方面的分数均相对较高，能够代表中国先进的工业园区发展水平。依据合肥高新区的验证分析可以发现，《指南》本地化指标体系对于合肥高新区有较好的适用性，但是部分经济绩效和社会绩效指标对中国工业园区不适用，建议结合中国实际，参考国家相关部委对工业园区考核的相关指标体系进行适当修改。

对苏州工业园区从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价，其综合评价得分为 144 分（满分 173 分），其中经济绩效评分 47 分（满分 48 分），环境绩效评分 47 分（满分 56 分），社会绩效评分 50 分（满分 69 分）。总体而言，苏州工业园区在经济、环境、社会绩效评价方面的分数均相对较高，与其出色的经济绩效、环境绩效相比，社会绩效评价得分与满分的差距相对明显。依据苏州工业园区的验证分析可以发现，《指南》本地化指标体系对于苏州工业园区有较好的适用性，但是仍存在一些有待优化的问题。

指标体系本地化的相关建议

对《指南》指标体系本地化研究，本研究提出，可调整较难获取数据的指标以提升其数据可获取性，整合相似类型国际评估类指标并兼顾国内评估类指标，调整部分评价指标的评分依据，进一步明确部分比例类指标定义，以及开展《指南》本地化指标体系分级分类验证研究。

为推动《指南》本地化指标体系在中国应用和推广，本研究提出，应提高《指南》指标体系与中国基本国情和发展阶段的契合性，提高《指南》指标体系对中国各类工业园区的适用性，增加《指南》指标体系对于风险管理、科技创新的考虑，保证《指南》指标体系的时效性，提升评价工作对于发展决策的支撑性，以及推广研究成果并开展《指南》本地化试点示范建设。

为促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展，本研究提出，一方面应推动园区管理机构和企业国际化发展，推动中国工业园区管理机构和企业与国际接轨，提升中国工业园区的国际竞争力；另一方面应推动园区和企业社会绩效评价工作，以更好地促进和彰显工业园区对于社会发展的带动作用，如倡导中国工业园区和园区企业开展社会责任相关认证工作、在统计工作中增加对于园区社会绩效、企业社会责任相关数据的统计、合理设定奖惩制度等。

致 谢

本报告由联合国工业发展组织中国南南工业合作中心（工发南南中心）项目支持编写，在报告的编写过程中得到了工发组织方案、伙伴关系与驻地协调总司邹刺勇执行干事的战略指导和大力支持，在此表示衷心的感谢。同时我们也要感谢工发组织区域与驻地协调司亚太地区处赵杰处长对编写报告给予的全面指导及其团队成员张明、Eneyew Abera Gebremenfas、丁浩提供的支持。

我们非常感谢“工发南南中心推动联合国工发组织《工业园区国际指南》落地中国课题组”专家。他们分别是来自国家级经济技术开发区绿色发展联盟的宋雨燕、史方标、任蜜、李蹊，中国环境科学研究院的乔琦、姚扬、袁殷，东南大学的王兴平、赵胜波、李恺仑。工发南南中心的郭力和李潇参加了对本报告的起草、编撰、修改和审议的全过程，为最终定稿做出了重要贡献。商务部中国国际经济技术交流中心的朱莉、宋博和杨洪萍参加了部分工作。

我们要感谢工发组织Dejene Tezera, Fatma Nilgun Tas, Yvonne Lokko, Rafik Feki 在同行审议过程中提供宝贵意见。

最后，还有许多个人和组织为本报告的出版作出了重要贡献，我们无法一一提及，在此一并表示由衷的感谢。

目 录

一、 概述	15
1.1 背景和课题来源	16
1.2 《指南》简介	17
1.3 中国工业园区概况	18
1.3.1 中国工业园区发展历程	18
1.3.2 中国工业园区建设现状	19
1.3.3 中国工业园区管理模式	21
1.3.4 绿色发展评价指标体系	25
1.4 本课题研究目的	27
1.4.1 长期目标	27
1.4.2 近期目标	28
二、 研究内容和方法	29
2.1 研究内容	30
2.2 技术路线	31
2.3 研究方法	32
三、 《工业园区国际指南》本地化	33
3.1 对中国各类园区指标的评估	34
3.1.1 绿色园区	34

3.1.2 低碳园区	37
3.1.3 循环化改造园区	39
3.1.4 生态工业示范园	41
3.1.5 国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法	42
3.1.6 国家高新技术产业开发区评价指标体系	45
3.1.7 中国工业企业社会责任评价指标体系	48
3.1.8 典型省市、园区、企业的评估 / 评价 / 考核办法	53
3.2 其他国际组织、国家关于园区绩效评价指标的研究	68
3.2.1 国际组织关于工业园区绩效评价的研究	68
3.2.2 发达国家关于工业园区绩效评价的研究	76
3.2.3 发展中国家关于工业园区发展评价相关政策	81
3.3 指标体系差异性比较	83
3.3.1 中外工业园区差异性分析	83
3.3.2 《指南》指标对标分析	84
3.3.3 工业园区评价指标体系指标频度分析	85
3.4 《指南》本地化关键点识别和筛选	92
3.4.1 《指南》本地化关键点分析框架	92
3.4.2 《指南》关键经济绩效指标本地化筛选	93
3.4.3 《指南》关键社会绩效指标本地化筛选	96
3.4.4 《指南》关键环境绩效指标本地化筛选	104
3.5 本地化框架及内容	110

3.5.1 《指南》本地化框架及内容——经济类指标	110
3.5.2 《指南》本地化框架及内容——社会类指标	112
3.5.3 《指南》本地化框架及内容——环境类指标	116
3.6 本地化验证	119
3.6.1 本地化验证园区选取思路	119
3.6.2 天津经济技术开发区	120
3.6.3 合肥高新技术产业开发区	133
3.6.4 苏州工业园区	149
3.6.5 《指南》本地化指标体系验证结果分析	161
3.7 《指南》本地化指标体系验证后调整	164
3.7.1 本地化指标体系——经济绩效评价	164
3.7.2 本地化指标体系——社会绩效评价	166
3.7.3 本地化指标体系——环境绩效评价	170
四、《工业园区国际指南》指标体系本地化的相关建议	175
4.1 对《指南》指标体系本地化研究的建议	176
4.1.1 调整较难获取数据的指标以提升其数据可获取性	176
4.1.2 整合相似类型国际评估类指标并兼顾国内评估类指标	176
4.1.3 调整部分评价指标的评分依据	176
4.1.4 进一步明确部分比例类指标定义	176
4.1.5 开展《指南》本地化指标体系分级分类验证研究	176

4.2 对推动《指南》本地化指标体系在中国应用和推广的建议	177
4.2.1 提高《指南》指标体系与中国基本国情和发展阶段的契合性	177
4.2.2 提高《指南》指标体系对中国各类工业园区的适用性	177
4.2.3 增加《指南》指标体系对于风险管理、科技创新的考虑	177
4.2.4 保证《指南》指标体系的时效性	177
4.2.5 提升评价工作对于发展决策的支撑性	177
4.2.6 推广研究成果并开展《指南》本地化试点示范建设	178
4.3 对促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展的建议	178
4.3.1 推动园区管理机构和企业国际化发展	178
4.3.2 推动园区和企业社会绩效评价工作	178
附录一：《工业园区国际指南》指标体系本地化筛选汇总表	179
附录二：《工业园区国际指南》与各园区层面评价指标体系横向比较分析表	191

一、概述

1.1 背景和课题来源	16
1.2 《指南》简介	17
1.3 中国工业园区概况	18
1.4 本课题研究目的	27

1.1 背景和课题来源

联合国工业发展组织（工发组织）是联合国的专门机构，其使命是通过工业发展减少贫困，实现包容性全球化和环境可持续发展。工发组织的职责是促进和加速成员国实现包容与可持续工业发展。

联合国《2030年可持续发展议程》及其相关的可持续发展目标认可了工发组织的使命和职责，在未来十年内，它将为联合国和其成员国家为实现可持续发展提供指导。第九项可持续发展目标呼吁“建造具备抵御灾害能力的基础设施，促进具有包容性的可持续工业化和推动创新”。为此，工发组织的业务方案包括以下四个战略重点：

- 创造共享繁荣
- 提升经济竞争力
- 保护环境
- 增强知识和机构能力

工发组织在促进工业园区发展方面拥有丰富的经验。早在1978年，工发组织就发布了关于建立工业园区的第一份准则。1988年，又发布了关于建造小型工业园区的准则和标准。四十多年来，工发组织一直积极参与世界各地工业园的规划、设计和管理，向处于不同发展阶段成员国的园区提供综合援助。自1970年代以来，工发组织一直是其成员国在规划、设计和管理工业园区、出口加工区、经济特区和生态工业园区方面活跃的顾问和合作伙伴。

工发组织一直在协助一些国家的工业园区建设进行预可行性研究和可行性研究（例如在中国、科特迪瓦、埃塞俄比亚、伊拉克、尼日利亚和越南），促进了当地公共与私营伙伴关系的发展，解决了监管

和机制问题（例如在科特迪瓦、伊拉克和尼日利亚）。工发组织一直在国家伙伴关系方案（PCP）的框架内协助各国发展工业园区。PCP是工发组织的创新模式，旨在加快成员国的包容与可持续工业发展。该方案与相关国家的发展议程一致，并侧重于具有高增长潜力的部门，为一个国家实现其工业发展目标提供了支持。

2019年6月，工发组织、秘鲁工业部和国家工业联合会在秘鲁首都利马联合举办了“促进工业园区包容可持续发展国际会议”。会议广泛汇集了来自包括中国在内的世界各国关于工业园区的相关知识和经验并提出了有益的建议，其中包括政府政策、金融工具、私营部门的作用、生态工业园区、循环经济的实践和工业4.0的应用等。此外，会议还涉及了有关工业园区社会包容性的跨领域问题，例如增强性别平等赋权以及为年轻人创造就业机会等。

2019年11月，工发组织发布了《工业园区国际指南》（以下简称《指南》）。《指南》旨在为处于不同发展阶段的各国提供在工业园区发展方面基本的国际准则，使园区的发展遵循健康与安全、有效能源管理、环境保护等标准，为发展现代化、包容和可持续发展的工业园区提供指导。

工发组织积极参与和协调发展中国家之间的南南合作以促进可持续工业发展，南南和三方工业合作（SSTIC）是工发组织促进包容与可持续工业发展的重要工具。工发组织在此框架内的举措包括制定中小企业发展的工业战略、促进投资、开展职业培训和技能培养、加强技术转让和机构能力建设等。工发组织还在包括中国在内的一些发展中国家建立了南南工业合作中心，这些中心将促进较先进的发展

中国家与其它发展中国家，包括最不发达国家之间建立互利的伙伴关系。

2006年9月，工发组织与中国商务部正式签署谅解备忘录，宣布成立联合国工业发展组织中国南南工业合作中心（工发南南中心），以进一步巩固和加强中国与发展中国家之间的合作。2008年7月，工发南南中心正式成立。自成立以来，工发南南中心已建设成为中国与其他发展中国家建立伙伴关系、促进知识和经验共享、能力建设、产业发展和技术

转移的重要门户和平台。今后，工发南南中心的业务将继续与工发组织的PCP方案以及其他优先合作领域保持一致，以推动工发组织业务开展，促进中国与其他发展中国家之间的南南和三方工业合作。工发南南中心协助工发组织总部完成此次课题研究，推动《指南》在中国落地，并将在中国的工业园区、“一带一路”沿线国家和PCP国家实现本地化应用。今后，工发南南中心将在《指南》的基础上，继续为中国和其它发展中国家工业园区的发展做出贡献。

1.2 《指南》简介

近年来，发展中国家过早去工业化的趋势越来越明显，制造业在国内生产总值（GDP）的占比不断下降。工业园区凭借自身在提供公共产品和鼓励投资的配套政策与措施方面的优势，成为了促进工业发展的催化剂。尤其值得注意的是，工业园区通过在园区内鼓励对环境和社会负责的工业化项目，向工业园区所在国内其他地区做出示范，这为实现可持续发展目标做出了重要贡献。

未来的工业园区将呈现多样化的发展趋势。首先，工业园区的数量自二十世纪九十年代以来不断增长，加剧了彼此在招商引资和服务升级方面的竞争压力。其次，随着城市化进程的不断推进，工业园区内部和邻近地区出现越来越多的住宅和混合用途项目，迫使工业园区融入城市。再次，在气候变化问题愈发受到关注的背景下，如何更加有效地控制经济活动对环境的影响，已成为“绿色增长”和资源节约型“循环经济”业务模式下企业运营和决策中日益重要的因素。最后，数字化转型，尤其是与工业4.0相关的技术，为积极迎接这一趋势并努力提升生产力的企业带来机遇和挑战。

过去40年来，工发组织一直致力于帮助成员国规划和建立工业园区，希望通过促进工业发展支持成员国经济可持续增长。由此，工发组织整合了长期以来在工业园区领域的优秀的技术经验和最佳实践，由工发组织跨部门工业园区小组编制了《指南》。作为一个综合性参考框架，在《指南》的编写过程中，编制组成员查阅了工发组织以往在工业园区领域的研究成果、可行性分析工具以及曾经成功执行的技术合作项目，结合了工业园区实地考察所获得的信息、与工业园区管理人员和监管机构的会谈成果，研究了对埃塞俄比亚、秘鲁、中国等国家工业园区实践的案例研究，并参考了来自联合国机构、发展金融机构、银行、学术界、咨询公司等相关部门的反馈。

《指南》重点关注发展和转型中的经济体，内容适用于处于各个发展阶段的各类在建和现有的工业园区。其内容涵盖工业园区在规划和设计、建设、运营、营销和引资、风险管理、废物管理以及能源管理的指导原则并提出了具有普遍性的指标评价体系，包括经济、社会和环境的绩效指标，旨在为工

业园区各领域的利益相关方，包括：园区监管部门、园区开发商、园区管理机构、园区租户、利益相关方和合作伙伴（比如多边发展机构和金融机构）等提供指导和参考。

未来，工发组织将持续关注全球发展和工业领域的新动态和新趋势，结合成员国及合作伙伴的意见和建议，定期对《指南》进行评估和更新。同时，工发组织愿意与发展中国家工业园区开展合作，推动指南在相关国家的落地和实施，为工业园区的可持续发展做出贡献。

1.3 中国工业园区概况

工业园区建设是中国改革开放的重要实践，是中国经济发展和城镇化发展的重要动力，也是中国工业集约化、生态化发展战略的实践载体。改革开放以来，随着经济和产业的高速发展，中国建成了数量庞大的工业园区，对现代工业体系建设做出了卓越贡献，各类工业园区对工业产出的贡献率超过 50%。根据《中国开发区审核公告目录》（2018 年版），中国目前有 2543 家开发区，占全球经济特区（园区）总量的一半左右。中国工业园区在蓬勃发展的同时，也面临着发展不均衡、创新能力不足、污染物和温室气体排放、资源能源消耗等挑战。近 20 年来，为应对以上挑战，中国政府大力推动绿色、可持续发展理念在工业园区发展领域的实践，不断探索新型园区发展模式，并取得了较为显著的成效。

1.3.1 中国工业园区发展历程

1978 年，中国改革开放的大幕正式开启。次年，中国第一个工业园区——深圳蛇口工业区得到批准并破土动工。我国“工业园区”的概念逐渐形成并不

断完善。蛇口之后的 40 多年时间内，中国工业园区实现了迅猛发展，其走过的发展历程大体可分为 4 个阶段：

起步与探索阶段（1979-1991）——这一阶段以蛇口工业区的建立为起始，改革开放初期的中国处于生产力落后、百废待兴的状态，在全球产业分工趋势出现的背景下，我国在珠海、深圳等经济特区开始以“三来一补”¹的形式承接中国香港、中国台湾、日本和韩国的外来加工业务。中国工业园区以制造业基地的角色开始参与国际产业分工。

成长与快速建设阶段（1992-2002）——这一阶段以 1992 年初邓小平南巡为标志，我国的改革开放与经济发展进入新的阶段，全国各地市、各县区兴起了“开发区热”的浪潮，工业园区的发展也随之进入了成长与快速推进的阶段。张江高科、苏州工业园等第二代工业园区也在此阶段成立，并逐渐成为中国最为重要的工业聚集区。

¹ 注：“三来一补”指来料加工、来样加工、来件装配和补偿贸易。

调整发展阶段（2003-2015）——在此阶段，一方面我国加入 WTO 带来的国际贸易需求为诸多工业园区的发展注入巨大的动能。但另一方面，上一阶段“开发区热”背景下的一些不合理规划、盲目开发、地方政府间产生恶性招商竞争等现象也导致中央和地方财政税收的极大损失和资源浪费，2003 年国家针对工业园区的整顿、调整行动也随之启动。

转型升级阶段（2016- 至今）——此阶段基本与“十三五”重合。在此阶段，中国的发展关键词是供给侧改革、生态文明建设、环境保护、战略性新兴产业等。过去强调 GDP 增速的发展理念被“高质量发展”、“绿色和可持续发展”理念所替代。工业园区在此背景下也开始致力于生态环境保护、发展高新技术产业和高附加值服务业，向多功能综合性产业区发展。由此进入了工业园区的转型升级阶段²。

1.3.2 中国工业园区建设现状

中国工业园区数量庞大、类型众多。根据《中国开发区审核公告目录》（2018 年版），中国目前有 2543 家开发区，占全球经济特区（园区）总量的一半左右。其中，国家级开发区 552 家（经济技术开

发区 219 家、高新技术产业开发区 156 家、海关特殊监管区域 135 家、边境 / 跨境经济合作区 19 家、其他类型开发区 23 家），省级开发区 1991 家。2018 年，国家级开发区中以承载工业产业聚集为主要功能，最能代表中国典型工业园区的 219 个国家级经济技术开发区和 169 家国家级高新技术产业开发区，共实现地区生产总值约 21.3 万亿元，占当年全国 GDP 的 23.7%。

中国工业园区在蓬勃发展的同时，也面临着发展不均衡、创新能力不足、污染物和温室气体排放、资源能源消耗等挑战。近 20 年来，为应对以上挑战，中国政府大力推动绿色、可持续发展理念在工业园区发展领域的实践，探索新型园区发展模式，陆续开展了生态工业园区、循环化改造园区、低碳工业园区和绿色园区建设等探索，从动静脉产业链构建、产业共生、清洁生产、基础设施共享、环境管理等多方面形成了工业园区绿色可持续发展的中国方案，并取得了较为显著的成效。以国家级经济技术开发区为例，在土地占地面积、水资源消耗量、综合能源消耗量、化学需氧量和二氧化硫排放量分别仅占全国 0.15%、1.9%、2.2%、0.8%和 0.6%的情况下，创造了全国 8.7%的地区生产总值和 15.6%的工业增加值。

2 赵若楠，马中中国工业园区绿色发展政策对比分析及对策研究[J]，环境科学研究，2020，33（2）：512

专栏一：中国典型工业园区简介

深圳蛇口工业区：深圳蛇口工业区位于深圳东南部，毗邻香港，占地面积10.85平方公里。由招商局创办于1979年，既是中国工业园区建设和发展的积极探索，也是中国出口加工经济模式的起步。作为中国第一个对外开放的工业园区，它的创立和发展为深圳经济特区的创立起了探路者的作用。

1981年，承担蛇口工业区开发工作的招商局提出，蛇口工业区“产业结构

以工业为主，资金来源以外资为主，产品市场以外销为主”，建立外向型经济体系。1985年，蛇口工业区引进的外资项目就已超过200个。生产的产品销往美国、加拿大、西欧、东南亚等地。蛇口工业区先后创造过24项全国第一，其中包括率先实现超产奖励制、首开全国招聘用人制度先河、率先改革工资分配制度、率先实行社会保险制度，等等。这里还诞生了“时间就是金钱，效率就是生命”“空谈误国，实干兴邦”等脍炙人口的口号，其折射出的“发展就是硬道理”“追求效率”理念是当时特区突破重重阻力，推动改革创新的集中体现，至今仍具有强大的感召力。



天津经济技术开发区：坐落于环渤海经济圈的中心地带，为天津市滨海新区的重要组成部分，国家综合配套改革试验区的一部分，于1984年12月6日经中国国务院批准建立，是中国首批国家级经济技术开发区之一，是中国首批国家级开发区之一。天津开发区曾连续14年位居国家级经开区综合考评排名第一，也是全国首个GDP突破3000亿元的开发区。目前，

天津经济技术开发区已有3300多家外商投资企业落户，投资总额超过150亿美元。以雀巢、SEW、诺和诺德等跨国企业为代表，形成了电子通讯、食品、机械、生物医药四大支柱产业，人均生产总值已达中等发达国家水平。

北京经济技术开发区：位于中国北京大兴亦庄地区，于1992年开始建设，是北京市唯一同时享受国家级经济技术开发区和国家高新技术产业园区双重优惠政策的国家级经济技术开发区。在北京市

的政府城市规划中指出，要努力承接首都功能，把亦庄新城建设成为没有大城市病的低密度绿色城区。目前，北京经济技术开发区入区企业已超过 2 万家，包括奔驰、GE、拜耳、ABB、京东等 80 多家世界五百强企业的 120 多个项目，投资总额近千亿美元，形成了电子信息、装备制造、生物工程和医药、汽车及交通设备四大主导产业。此外，北京经济技术开发区也是中国“无废城市”建设的试点工业园区。



漕河泾开发区：上海市唯一同时具备国家级经济技术开发区、国家级高新技术产业开发区、国家级出口加工区三重功能的开发区，现规划面积 14.28 平方公里。历经 33 年发展，漕河泾开发区形成了以电子信息为支柱产业，新材料、生物医药、高端装备、环保新能源、汽车研发配套为重点产业，高附加值现代服务业为支撑产业的“1+5+1”产业集群框架。对上海创新转型发展起到了

了窗口示范和辐射带动作用。是目前国家级开发区中发展速度最快、单位面积投入和产出最高的区域之一。

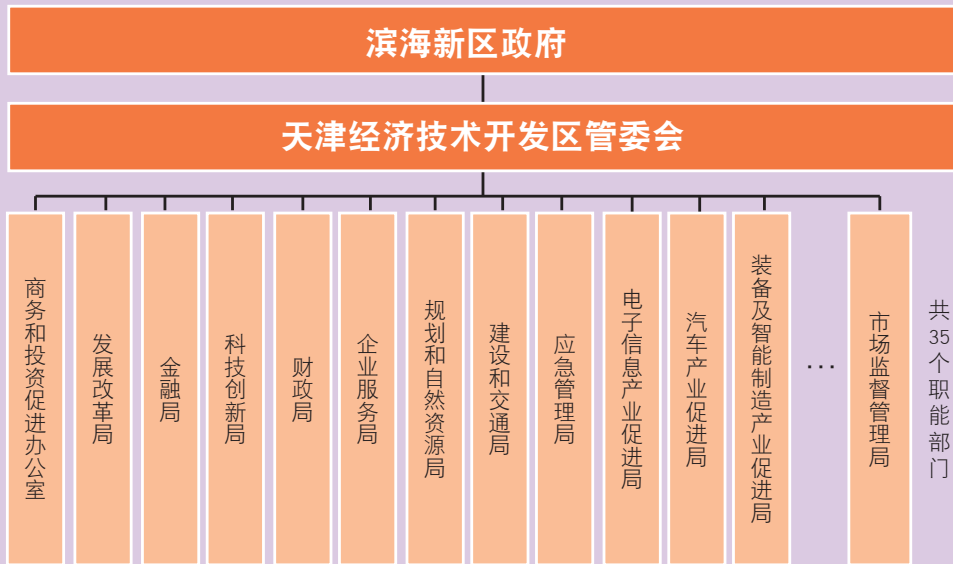
1.3.3 中国工业园区管理模式

经过多年的积累和不断探索，中国工业园区的管理模式主要分为三类，即政府主导模式、企业主导模式以及混合模式。

政府主导模式。管理委员会属政府派出机构，代表市政府全面负责开发区的基础设施建设、土地开发、

招商引资和经济管理等工作，体现了政府的主导作用。目前，我国大多数工业园区都采用了这一管理模式，作为政府的派出机构，管理委员会获得充分授权，一般都拥有市一级的经济管理权和相应的行政职能，可自行设置规划、土地、项目审批、财政、税务、劳动人事、工商行政等部门。此模式的特点是产业园区的政府性质较为浓厚，具备比较强、也比较清晰的行政职能。

专栏二：政府主导模式工业园区典型管理组织架构



天津经济技术开发区：2019年，根据天津市、滨海新区关于法定机构改革的部署要求，天津经开区管委会按照《天津经济技术开发区法定机构改革实施方案》，进一步优化了内设部门及所属专业工作机构职责配置，理顺权责关系，聚焦区域开发、产业发展、投资促进、企业服务经济职能，成立35个内设部门，设置23个专业工作机构。

企业主导模式。企业主导模式有两种类型，一是指园区的管理者不是政府派出机构，而是设立一个诸如开发总公司的企业法人，承担园区的投资经营和日常管理，享受收益，承担风险，不履行政府职能，直接向所在地市政府负责，在政府发展战略和规划指导下，实行承包经营，进行基础设施建设、资金筹集、土地开发、企业管理等工作。以上海漕河泾开发区为例，漕河泾开发区自成立之初就积极进行体制创新，实行“人大立法、政府管理、公司运作”的独特管理模式，是全国为数不多的不设管委会、企业化运作的开发区。上海市漕河泾新兴技术开

发区发展总公司成立于1988年7月，归口上海市国资委系统，为临港集团下属核心企业。根据1990年上海市人大通过的《上海市漕河泾新兴技术开发区暂行条例》，总公司负责漕河泾开发区的开发、建设、经营、管理、协调和服务，并行使市政府授权的开发区部分管理职能。二是园区是围绕着一个大型企业建立起来的，园区内企业均为该大型企业的配套生产单元。如广西贵港制糖园区、山东鲁北化工园区、内蒙古包头铝业园区等，这一类园区中核心企业对园区的开发和招商具有较强的主导权，也承担了一部分园区的管理、服务和基础设施建设的职能。

专栏三：中国企业主导模式工业园区典型案例

山东鲁北化工园区：坐落于山东无棣县渤海南岸，是山东鲁北高新技术开发区的组成部分。园区建设主体为山东鲁北企业集团总公司，是目前世界上最大的磷铵、硫酸和水泥联产企业。下属国内同行业首家上市控股公司山东鲁北化工股份有限公司，全资子公司山东鲁北海生生物有限公司、山东金海钛业资源科技有限公司等企业。园区形成了以山东鲁北企业集团总公司为主导，鲁北盐场、鲁北大唐电厂以及附近化工企业等为配套的产业链发展模式，并下设规划发展部、工程部、项目部、科技部、人事部、财务部等各部门分管园区事务，逐步形成了总部统一领导、各部门统一协调、各部门分工协作、下属企业共同参与的园区管理机制，实现了“数据一个库、监管一张网、管理一条线”的数字化联合监控。园区 2003 年获得获得了原国家环保总局批复（环函[2003]324 号）创建国家生态工业示范园区，形成了鲁北生态工业模式，以钛白粉-硫酸-磷铵-水泥-供热联产（PSC）生态产业链为核心，实现磷铵、硫酸、水泥、钛白粉、氧化铝、供热、海水淡化等联产，磷石膏、脱硫石膏、钛石膏、钛白废酸、烷基化废酸等综合利用，海水“一水多用”，并且与园区外的热电、化工、盐业等产业紧密联系，形成园区内和园区间共生、循环的生态产业网络，于 2019 年通过国家生态工业示范园区建设领导小组专家论证会验收。



政企混合模式。混合模式是指园区内既设立了管理委员会，又成立了相应的投资开发公司。管委会负责政府行政管理综合职能，投资开发公司负责企业运作职能。该模式的典型是苏州工业园区和杭州经济技术开发区。苏州工业园区由管委会负责制定规划和政策、提供公共服务，而园区的开发由中新苏州工业园区开发集团股份有限公司承担。这一开发

模式既发挥了政府的作用，同时也发挥了市场的作用，权责明确，有利于引入多元投资主体实施综合性、大规模成片开发，总体效果好，但在政企关系协调上要求较高。杭州经济技术开发区由管委会负责行政管理工作，对开发区的工作实施统一领导和管理，由资产经营集团公司负责开发区资产经营与管理等实际开发运营业务。

专栏四：中国政企混合模式工业园区典型案例

苏州工业园区：1994年，中国国务院批准苏州市和新加坡合作开发建设苏州工业园。同年2月，中国和新加坡两国政府签署了《中华人民共和国政府和新加坡共和国政府关于合作开发建设苏州工业园区的协议》，成立了中新联合协调理事会。同日，苏州市政府与新方财团代表中新两国政府签署了《苏州工业园区商务总协议》，确定由中国苏州



工业园区股份有限公司（中方财团）和新加坡—苏州园区开发私人有限公司（新方财团）合资组建“苏州工业园区开发有限公司”（现名中新苏州工业园区开发集团股份有限公司，CSSD）。园区管委会和平台开发公司协同进行工业园区管理和开发的模式于苏州工业园起步时就已奠定。

通过多年的合作模式探索，CSSD目前已形成了土地一级开发、房地产开发与经营、市政公用、多元化服务四项主营业务。土地一级开发包括以中新生态科技城项目为代表的综合开发，房地产开发与经营包括以本部为代表的工业房产和以中新置地为代表的商住房产业务，公用事业包括以中新公用为代表的市政、水务、电力、燃气等业务，多元化服务主要包括招商代理、工程代理、国际教育、物业管理及酒店管理等业务。

中国相当数量的工业园区有城投等公司参与开发，苏州工业园的特殊之处在于平台公司层级较高，且在园区早期就已成立。开发公司具备和管委会相类似的权责层级，行政管理和开发等技术事务实现了真正分开。园区的行政管理机构也实现了精简和高效。而开发公司也因为摆脱了行政的种种限制，实现了真正的市场化，并形成了独特的市场竞争力。2019年，苏州工业园区开发主体CSSD在A股成功挂牌上市，成为国内首个上市的国家级经开区开发运营主体，也是中国工业园区开发获得资本市场支持的里程碑事件。

杭州经济技术开发区：1993年4月经国务院批准设立的国家级开发区，是全国唯一集工业园区、高教园区、出口加工区于一体的国家级开发区。成立至今，杭州经济技术开发区的行政管理职权在不断变迁之中。目前，杭州经济技术开发区设有管理委员会和资产经营集团公司负责开发区的行政管理以及开发运营等。其中，管委会代表杭州市人民政府对开发区的工作实施统一领导和管理，管委会可根据工作需要，设立若干职能机构，具体负责开发区的行政管理工作，目前管委会有15类市级行政审批权；资产经营集团公司直属于管委会，是国有独资的集团公司，负责开发区资产经营与管理、对外实业投资、投资咨询、存储、自有房屋租赁、物业管理等。



1.3.4 绿色发展评价指标体系

目前，中国已经在顶层政绩考核制度上制定了针对省、直辖市、自治区的绿色可持续发展绩效的评价办法和体系。2016年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《生态文明建设目标评价考核办法》，国家发展改革委、国家统计局、环境保护部、中央组织部印发了《绿色发展指标体系》和《生态文明建设考核目标体系》，形成了“一个办法、两个体系”，建立了生态文明建设目标评价考核的制度规范。相应的，北京、上海、广东等各省市自治区相继出

台生态文明建设目标评价考核实施办法，夯实各市区绿色发展目标任务。2020年，国家发展改革委关于印发《美丽中国建设评估指标体系及实施方案》，对全国及31个省、自治区、直辖市开展美丽中国建设进程评估。

工业园区在行政体制、职能结构、经济与环境统计体系均存在一定特殊性，由于管理职能和管理模式与城市行政区有明显差别，因此，工业园区无法完整地按照上位文件从行政区域维度对绿色发展水平和各项指标绩效开展评价。

为解决这一问题，国家各个部委开始尝试针对工业园区，从绿色、低碳、循环经济建设等特定方面对工业园区开展示范试点创建和评价体系建设。目前，已形成了由发展改革委、商务部、生态环境部、工业和信息化部等部委单独或联合推动的国家级经开

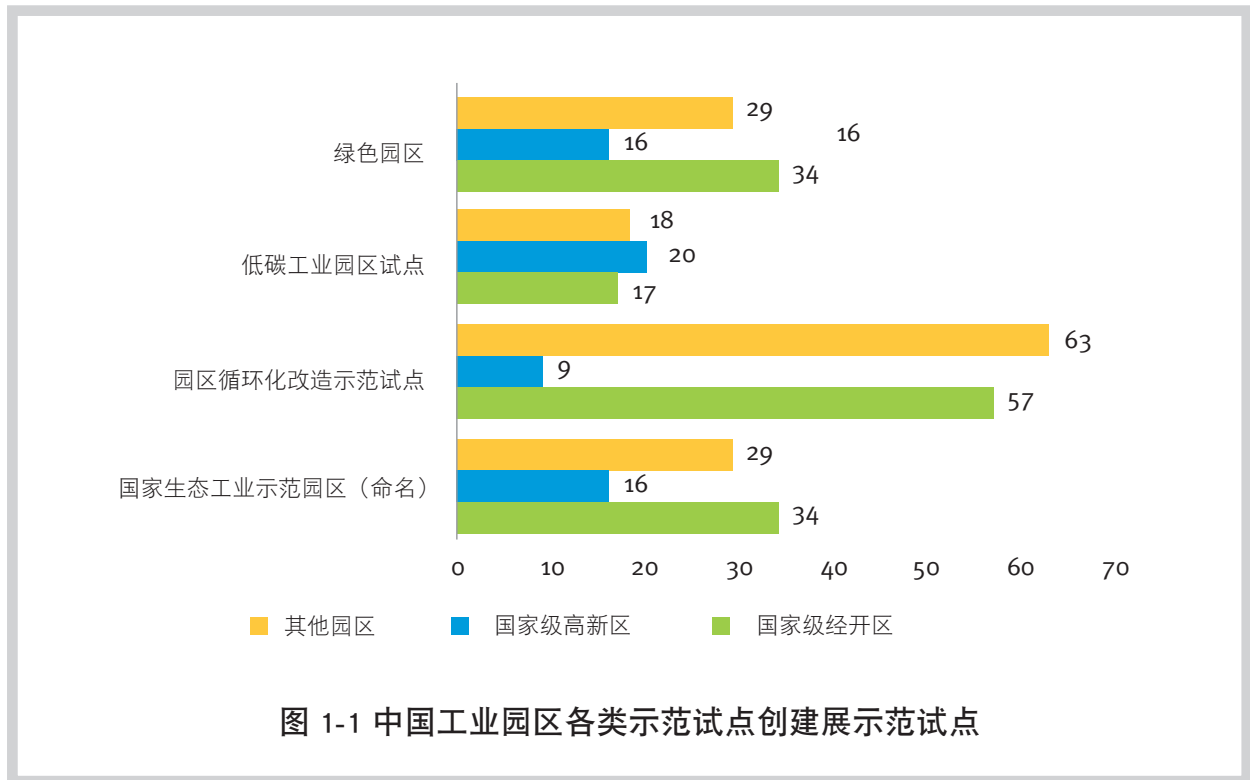
区综合发展水平考核评价、国家生态工业示范园区、循环化改造示范试点园区、低碳工业园区试点、绿色园区等示范试点创建和评价工作。各类示范试点创建和考核评价方法在指标设计、评价方法、以及国家级经开区参与数量上均有不同侧重和差异。

表 1-1 中国工业园区各类示范试点创建和考核评价指标情况

评价方法	评价内容	推动主体	指标情况
国家级经开区综合发展水平考核评价	综合国家级经济技术开发区发展水平综合评价	商务部	涉及产业、科技、区域带动、生态环保、行政能效 5 大版块，共 53 个指标，生态环保指标 9 个。
国家高新技术产业开发区评价	揭示国家高新区创新能力的纵向发展趋势以及国家高新区队列内的横向状态比较情况	科技部	创新资源聚集、创新创业环境、创新活动绩效、创新国际化、创新驱动发展五个板块，共 25 个二级指标。
国家生态工业示范园区	衡量工业生产过程的资源和能源利用效率、废物和污染物产生减排情况	生态环境部、商务部、科技部	涉及经济、产业共生、资源节约、环境保护、信息公开 5 大版块，共 32 个指标（含可选）。
循环化改造示范试点园区	衡量循环经济“减量化、再利用、资源化”水平，循环经济产业链构建情况	发展改革委、财政部	参考指标涉及资源产出、资源消耗、资源综合利用、废物排放、其他指标、特色指标 6 大版块。
低碳工业园区试点	衡量工业园区碳生产力、工业碳减排、温室气体排放控制水平，以及衡量低碳技术研发应用、传统产业的低碳化改造，低碳战略新兴产业培育情况	工业和信息化部、生态环境部、	参考指标涉及园区综合指标、产业低碳化指标、能源低碳化指标、管理低碳化指标、基础设施低碳化指标和资源综合利用指标 6 大版块，共 21 个二级指标。
绿色园区	评价园区在能源利用、资源利用、基础设施、产业发展、生态环境、运行管理等维度的绿色化水平	工业和信息化部	参考指标涉及能源利用绿色化、资源利用绿色化、基础设施绿色化、产业绿色化、生态环境绿色化、运行管理绿色化 6 个版块，共 31 个指标（含可选）。

截至 2018 年，共 54 家园区被命名为国家生态工业示范园区，其中 33 家为国家级经开区，占被命名园区总数的 61%；39 家园区开展国家生态工业示范园区建设得到批准。通过国家循环化改造示范试点的园区共计 129 家，其中国家级经开区 57 家、国家级

高新区 9 家、其他园区 63 家。通过国家低碳工业园区试点的园区共计 55 家，其中国家级经开区 17 家，国家级高新区 20 家，其他园区 18 家。通过绿色园区评价的园区共计 79 家，其中国家级经开区、国家级高新区、其他工业园区分别有 34、16、29 家。



1.4 本课题研究目的

1.4.1 长期目标

此项研究是为了支持工发组织《工业园区国际指南》的具体实施和应用。根据《指南》，对管理中国不同类型工业园区的各种现行政策、法规和标准进行比较研究和分析。在此基础上，研究提出有益的建议，以帮助中国和世界其他地区的工业园区实现包容与可持续性发展。

在更大的范围内，此项研究将扩大工发组织在发展中国家和中等收入国家应用《指南》的相关知识基础和应用工具。此外，在研究报告中获得的知识将分享给工发组织成员国和利益攸关方，并增加在线平台上共享的知识和应用工具。

1.4.2 近期目标

这项研究包括以下三个方面：

第一、分析现行适用于中国不同类型工业园区的各种政策、法规和标准的现状，总结成功经验和存在的问题。

第二、基于案例研究，对中国经验与国际准则中所概述的经验和相关指标进行深入的比较研究，包括经济、社会、环境指标和风险管理、科技创新等相关内容。

第三，在比较研究的基础上，制定一整套涵盖经济、社会、环境指标的可量化的本地化指标参考体系，作为在中国实施《指南》的工具。并在此基础上，提出一些技术性建议，以期今后更好的在中国工业园区应用《指南》和绩效评价指标体系。

二、研究内容和方法

2.1 研究内容	30
2.2 技术路线	31
2.3 研究方法	32

2.1 研究内容

在《工业园区国际指南》针对中国工业园区推广应用过程中，经初步调研发现：指标体系相较于国内现行的各种园区指标体系而言更为全面，但整体存在评估维度要有所取舍、部分指标难以量化、一些特定指标权重需要根据中国工业园区实际情况有所调整等问题。

为体现《指南》指标体系本身的可拓展性和针对不同国家工业园区的适应性，以及《指南》落地推广的因地制宜，需要将《指南》中的评价指标体系和中国工业园区现行各类指导文件中的评价指标进行对比分析。对标指标体系包括中国绿色园区、低碳工业园区、循环化改造园区、生态工业示范园区、商务部国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法、科技部国家高新技术产业开发区评价等。

在开展比较研究时，重点分析《指南》指标体系和对标指标体系的共性和差异，比较研究将从评估目的、适用对象、评估维度、指标体系结构、评价计算方法、评价比较范围、数据可得性、考核评价约束性等多个维度开展。在比较研究的基础上，依托《指南》指标体系，提出适合在中国应用的本地化指标体系和相关建议。最终形成本《指南》指标体系比较研究报告，为后续调研、试点以及工业园区国际合作等工作的开展提供理论基础和参考依据。

本研究报告分为四个主要章节：

第一章：概述本课题的研究背景，梳理中国工业园区的发展历程、建设现状和管理模式，并重点介绍中国现有工业园区绿色发展的主要评价指标体系。以此为基础说明《指南》本地化的意义及本报告预期实现的目标。

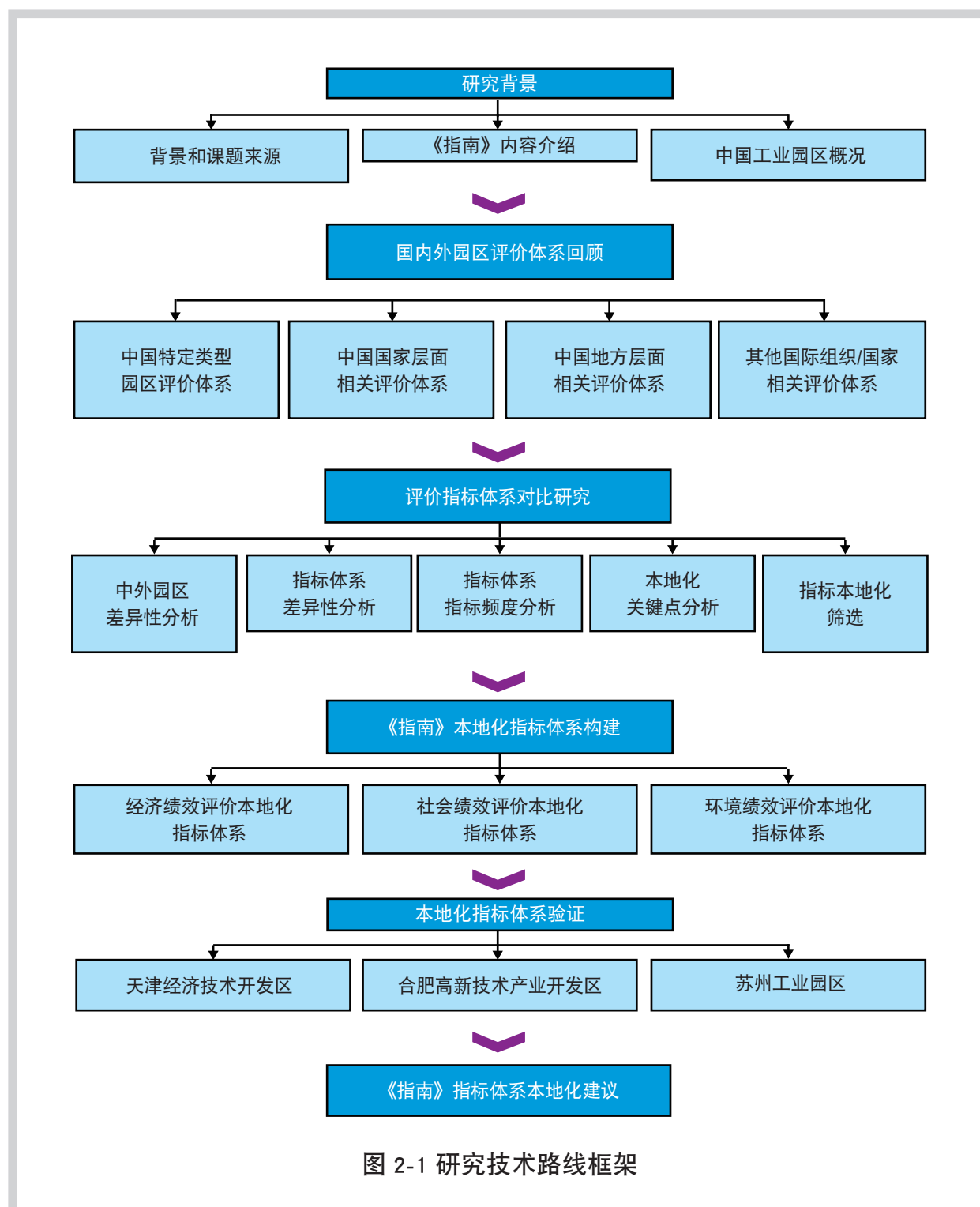
第二章：介绍本报告的主要研究内容，制定指标比较分析、《指南》本地化等核心研究内容所采用的分析方法，并以图表形式展示本报告的研究技术路线。

第三章：将《指南》指标体系与绿色园区、低碳园区、循环化改造园区、生态工业示范园、国家级经济技术开发区、国家高新技术产业开发区等中国工业园区的评价指标体系进行横向对比。以此为基础，总结和提炼《指南》指标体系本地化关键点，提出本地化指标体系，并选取中国典型工业园区为例进行指标试算验证。

第四章：对《指南》指标体系本地化研究、推动《指南》本地化指标体系在中国应用和推广、促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展提出相关建议。

2.2 技术路线

本课题研究的技术路线框架如下图 2-1 所示。



2.3 研究方法

本课题拟采用以下方法开展研究。

文献研究法：通过网络检索、档案检索等多种途径对国内外相关政策办法、学术期刊、专著、学位论文、研究报告等进行检索与整理分析，对权威文献的成果、理论与方法等进行总结和借鉴。

案例解析法：对中国国内典型产业园区案例进行实地考察、交流访谈，搜集统计数据、采访资料与图文资料等进行系统分析，以对《指南》中经济、社会、环境等绩效评价指标体系的合理性与适用性进行分析，并验证《指南》本地化指标体系的合理性与适用性。

访谈调查法：依据《指南》评价指标体系，采用结构性访谈、半结构性访谈等方法对中国国内典型产业园区的管理运营部门、企业、工人等各类利益相关者进行访谈，了解园区发展的实际情况和利益相关者对于园区发展绩效和《指南》评价指标体系的意见与建议。

比较研究法：通过构建比较研究分析框架，从多维度对比《指南》评价指标体系与中国国内产业园区发展相关评价指标体系，探析《指南》评价指标体系与中国国内相关评价指标体系的共性与差异。

政策分析法：运用文本分析、词频分析等定性与定量分析方法对国内外产业园区发展评估相关政策文件进行分析解读，对参与比较研究的相关政策文件进行标准化系统分析。

专家咨询法：与国内外产业园区发展、规划、建设、运营等领域的专家学者、政府部门人员、园区与企业管理者等进行访谈交流，咨询其对于产业园区发展绩效评估、《指南》评价指标体系本地化应用等的意见和建议。

三、《工业园区国际指南》本地化

3.1 对中国各类园区指标的评估	34
3.2 其他国际组织、国家关于园区绩效评价指标的研究	68
3.3 指标体系差异性比较	83
3.4 《指南》本地化关键点识别和筛选	92
3.5 本地化框架及内容	110
3.6 本地化验证	119
3.7 《指南》本地化指标体系验证后调整	164

3.1 对中国各类园区指标的评估

3.1.1 绿色园区

评估目的

贯彻落实《中国制造 2025》、《绿色制造工程实施指南（2016—2020 年）》，加快推进绿色制造，以促进全产业链和产品全生命周期绿色发展为目的，以企业为建设主体，以公开透明的第三方评价机制和标准体系为基础，保障绿色制造体系建设的规范和统一，以绿色工厂、绿色产品、绿色园区、绿色供应链为绿色制造体系的主要内容。加强政府引导和公众监督，发挥地方的积极性和主动性，优化政策环境，发挥财政奖励政策的推动作用和试点示范的引领作用，发挥绿色制造服务平台的支撑作用，提升绿色制造专业化、市场化公共服务能力，促进形成市场化机制，建立高效、清洁、低碳、循环的绿色制造体系，把绿色制造体系打造成为制造业绿色转型升级的示范标杆、参与国际竞争的领军力量。

适用对象

从国家级和省级产业园区中选择一批工业基础好、基础设施完善、绿色水平高的园区。

评估维度

评估维度包括能源利用绿色化、资源利用绿色化、基础设施绿色化、产业绿色化、生态环境绿色化、运行管理绿色化六个方面。

指标体系结构

绿色园区评价指标体系包括能源利用绿色化指标、资源利用绿色化指标、基础设施绿色化指标、产业绿色化指标、生态环境绿色化指标、运行管理绿色化指标 6 个一级指标，以及 31 个二级指标。

能源利用绿色化指标：包括能源产出率和可再生能源使用比例、清洁能源使用率 3 个必选指标。

资源利用绿色化指标：包括水资源产出率、土地资源产出率、工业固体废弃物综合利用率、工业用水重复利用率 4 个必选指标，以及从中水回用率、余热资源回收利用率、废气资源回收利用率、再生资源回收利用率 4 个可选指标中选取的 2 个指标。

基础设施绿色化指标：包括污水集中处理设施 1 个必选指标，以及从新建工业建筑中绿色建筑的比例、新建公共建筑中绿色建筑的比例 2 个可选指标中选取 1 个指标，从 500 米公交站点覆盖率、节能与新能源公交车比例 2 个可选指标中选取 1 个指标。

产业绿色化指标：包括高新技术产业产值占园区工业总产值比例、绿色产业增加值占园区工业增加值比例 2 个必选指标，以及从人均工业增加值和现代服务业比例两个可选指标中选取 1 个指标。

生态环境绿色化指标：包括工业固体废弃物（含危废）处置利用率、万元工业增加值碳排放量消减率、单位工业增加值废水排放量、主要污染物弹性系数、园区空气质量优良率 6 个必选指标，以及从道路遮荫比例、露天停车场遮荫比例 2 个可选指标选取 1 个指标。

运行管理绿色化指标：包括绿色园区标准体系完善程度、编制绿色园区发展规划、绿色园区信息平台完善程度 3 个必选指标。

评价计算方法

工业园区绿色指数的计算方法如下面公式所示：

$$GI = \frac{1}{24} \left[\sum_{i=1}^3 \frac{EG_i}{EG_{bi}} + \sum_{j=1}^6 \frac{RG_j}{RG_{bj}} + \sum_{k=1}^3 \frac{IG_k}{IG_{bk}} + \sum_{f=1}^3 \frac{CG_f}{CG_{bf}} + \sum_{l=1}^6 \frac{HG_l}{HG_{bl}} \left(\text{or} \frac{HG_{bl}}{HG_l} \right) + \sum_{p=1}^3 \frac{MG_p}{EG_{bp}} \right] \times 100$$

式中：

GI 为工业园区绿色指数；

EG_i 为第 i 项能源利用绿色化指标值； EG_{bi} 为第 i 项能源利用绿色化指标引领值；

RG_i 为第 i 项资源利用绿色化指标值， RG_{bi} 为第 i 项资源利用绿色化指标引领值；

IG_i 为第 i 项基础设施绿色化指标值， IG_{bi} 为第 i 项基础设施绿色化指标引领值；

CG_i 为第 i 项产业绿色化指标值， CG_{bi} 为第 i 项产业绿色化指标引领值；

HG_i 为第 i 项生态环境绿色化指标值， HG_{bi} 为第 i 项生态环境绿色化指标引领值；

MG_i 为第 i 项运行管理绿色化指标值， MG_{bi} 为第 i 项运行管理绿色化指标引领值。

评价比较范围

省级工业和信息化主管部门根据本地区产业基础和特点、发展规划等实际情况，制定出台本地区的绿色制造体系建设实施方案，满足申请条件的园区按

照绿色制造体系的相关标准开展创建工作并进行自我评价。园区达到绿色园区标准时，委托第三方评价机构按相应的评价标准开展现场评价，评价合格的可按所在地区绿色制造体系实施方案的要求和程序，向省级主管部门提交绿色制造体系示范的总结报告。将工业园区的绿色制造体系建设的绩效与本地区的标准进行比较，择优推荐。

数据可得性

园区按照绿色制造体系的相关标准开展创建工作并进行自我评价，数据由园区自行填报，可获得性较高。

考核评价约束性

绿色园区的考核评价采取“地方政府评估推荐——专家论证——中央政府认证公示——抽查监督”的全流程监管机制。考核评价省级主管部门负责组织对申报的园区进行评估确认，向工业和信息化部推荐园区名单，通过组织专家论证、公示、现场抽查等环节确定国家级绿色园区名单。在绿色制造公共服务平台定期公布列入绿色制造示范园区的绿色制造水平指标及先进经验等信息。不定期对园区自我声明信息开展抽查，对抽查不符合绿色制造示范要求的，从示范名单中除名，连续三次抽查无问题的，在五年内免于抽查。

专栏五：空气质量立体监测技术及应用

“阶梯式垂直径向”空气监测技术,是指在距离排放源 500-2000 米不同区域内 10-50 米的不同高度上,阶梯式设置多个立体红外监测站点和气象站点,在其半径 1000 米范围内,利用傅立叶红外设备发射红外光线到 3-100 米的不同高度上设置的反光镜面上,形成不同高度、不同立面的能够多次扫描的红外监测回路,建成一套立体的红外监测系统和气象数据采集系统,结合新开发的空气扩散模型,自动、适时、连续、立体监测区域内不同高度上废气扩散云团排放的污染因子,并做到准确溯源和及时预警。

技术特点:

- 全球首家通过美国环保局 (EPA) 技术认证的开放式光路傅立叶变换红外设备;
- 能够扫描监测多条光路中上百种有毒害、易燃易爆物质;
- 红外监测光程最低检测限可达到 PPb (十亿分之一) 级;
- 24 小时全自动、多方位、多光径自动扫描;
- 可灵活设定污染物浓度警告限值,及时反映化学因子的超标现象并预警,避免发生灾难性事故;
- 配套溯源预警软件、移动监测和测量设备,可及时溯源并分析废气的成分和扩散规律,以及对周边地区的大气环境的影响。

应用领域:

这项固定和移动相结合的空气质量立体监测技术,可广泛应用于工业园区、机场、港口、石化厂、农药厂、医药厂、造纸厂、热电厂、危废处置场、危化品运输等各个行业。



3.1.2 低碳园区

评估目的

深入落实国家碳排放目标、“十二五”和2020年控制温室气体排放行动目标，探索我国工业低碳发展模式、降低单位工业增加值碳排放和提升产业竞争力，以低碳技术创新与推广应用为支撑，以增强园区和企业碳管理能力为手段，以政策综合集成和机制创新为保障，充分发挥政府引导、企业主体作用，加快传统产业改造升级和新型低碳产业发展，带动我国工业整体技术水平和创新能力提升，走有中国特色的工业低碳发展道路。

选择一批基础好、有特色、代表性强、依法设立的工业园区，通过试点建设，大力使用可再生能源，加快钢铁、建材、有色、石化和化工等重点用能行业低碳化改造；培育积聚一批低碳型企业；推广一批适合我国国情的工业园区低碳管理模式，试点园区碳排放强度达到国内行业先进水平，引导和带动工业低碳发展。

适用对象

- (1) 申报单位必须是列入《中国开发区审核公告目录》中的国家新型工业化示范基地、以工业为主的经济技术开发区和高新技术开发区等；
- (2) 有较好的工作基础，园区在节能减排、资源综合利用、清洁生产等方面取得了较好的成绩，有较强的低碳技术创新能力，园区在传统产业转型升级或低碳新兴产业发展上有一定的基础；
- (3) 对园区低碳发展有明确的目标和工作思路，落实实施方案有保障。

评估维度

评估维度包括综合指标、产业低碳化、能源低碳化、管理低碳化、基础设施低碳化和资源综合利用六个方面。

指标体系结构

低碳园区评价体系由综合指标、产业低碳化指标、能源低碳化指标、管理低碳化指标、基础设施低碳化指标和资源综合利用指标6个一级指标和21项二级指标组成具体如下表所示：

表 3-1 低碳园区评价指标体系

一级指标	二级指标	单位
综合指标	单位生产总值二氧化碳排放量	吨 / 万元
	万元生产总值能耗	千克标准煤 / 万元
	单位工业增加值二氧化碳排放量	吨 / 万元
	万元工业增加值能耗	千克标准煤 / 万元
	碳生产力	万元 / 吨二氧化碳

一级指标	二级指标	单位
产业低碳化指标	第三产业增加值比重	%
	高技术产业产值占工业总产值比重	%
	战略性新兴产业产值占工业总产值比	%
能源低碳化指标	煤炭占一次能源比例	%
	天然气占一次能源比例	%
	可再生能源占一次能源比例	%
	一次能源碳排放强度	二氧化碳 / 吨标准煤
管理低碳化指标	重点企业清洁生产审核实施率	%
	开展能源审计和能耗诊断企业数量	/
	开展碳排放报告企业数量	/
	开展碳盘查企业数量	/
基础设施低碳化指标	新建公共建筑绿色建筑认证比例	%
	新建绿色建筑开工面积	万平方米
资源综合利用指标	工业固体废物综合利用率	%
	工业用水重复利用率	%
	再生水利用率	%

评价计算方法

相关文件中未明确。

评价比较范围

综合评价国家新型工业化示范基地、以工业为主的经济技术开发区和高新技术开发区等的节能减排、资源综合利用、清洁生产、低碳技术创新能力、传统产业转型升级或低碳新兴产业发展的水平。

数据可得性

各类工业园区自主申报，并按要求将申报材料报送省级工业和信息化主管部门汇总。数据由园区自行填报，可获得性较高。

考核评价约束性

省级工业和信息化、发展和改革主管部门联合进行初选，确定 2 - 3 家推荐名单，并将推荐名单和有关申报材料报工业和信息化部、国家发展和改革委员会。

专家对申报单位的申报材料进行评审，并提出推选意见，确定低碳工业园区试点名单。试点单位编制试点工作方案，工业和信息化部、发展改革委联合组织专家对试点实施方案进行论证，并对通过论证的实施方案予以批复。获得批复的试点园区，挂牌“国家低碳工业园区试点单位”，正式启动试点工作，组织实施试点工作方案，通过验收合格后可授予“国家低碳工业园区”称号，如定期复核不合格者，取消其“国家低碳工业园区”称号和政策优惠。

3.1.3 循环化改造园区

评估目的

通过循环化改造，实现园区的主要资源产出率、土地产出率大幅度上升，固体废物资源化利用率、水循环利用率、生活垃圾资源化利用率显著提高，主要污染物排放量大幅度降低，基本实现“零排放”。

同时培育百个国家循环化改造示范园区，示范、推广一批适合我国国情的园区循环化改造范式、管理模式，为各类产业园区通过发展循环经济，实现转型发展提供示范。

适用对象

各类产业园区，包括经济技术开发区、高新技术产业开发区、保税区、出口加工区以及各类专业园区等。

评估维度

评估维度涵盖资源产出、资源消耗、资源综合利用、废物排放、其他指标、特色指标六个方面。

指标体系结构

园区循环化改造参考指标包括6个一级指标，20余个二级指标（含必选项），指标体系结构见下表。

表 3-2 园区循环化改造参考指标

分类	指标名称	单位
资源产出指标	园区 GDP	万元
	* 主要资源产出率	元 / 吨
	* 能源产出率	万元 / 吨标煤
	* 建设用地产出率	万元 / 公顷
	* 水资源产出率	元 / 吨
资源消耗指标	* 能源消耗总量	吨标煤
	* 水资源消耗总量	吨
	主要产品 1：单位能耗	吨标煤 / 吨
	主要产品 1：单位水耗	立方米 / 吨

分类	指标名称	单位
资源综合利用指标	一般工业固体废物综合利用量	万吨
	* 一般工业固体废物综合利用率	%
	* 规模以上工业企业重复用水率	%
废物排放指标	* 二氧化硫排放量	万吨
	* 化学需氧量排放量	万吨
	* 氨氮排放量	万吨
	* 氨氮化物排放量	万吨
	* 单位地区生产总值 CO ₂ 排放量	吨 / 万元
	工业固体废物处置量	万吨
	工业废水排放量	万吨
其他指标	* 非化石能源占一次能源消费比重	%
	可再生能源所占比例	%
特色指标		

注：标 * 为重点指标，属必填项。

评价计算方法

相关文件中未明确。

评价比较范围

在开展物质流分析的基础上，以可量化的指标，综合评价园区经济发展、社会发展和基础设施、产业结构调整、产业关联度、能源资源节约与循环利用、污染控制和管理、环境质量改善等方面，对园区循环化改造的经济、环境和社会效益进行分析评价，对园区循环化改造的各项成本及收益进行初步的全面系统地核算，评估园区循环化改造的成效。

数据可得性

各地方循环经济发展综合管理部门、财政部门会同有关部门制定本地区园区循环化改造的推进工作方案，确定改造的目标、重点任务和推进措施，并推动、指导各类园区制定循环化改造实施方案。国家发展改革委会同有关部门组织成立园区循环化改造专家组，对各园区开展循环化改造提供技术服务指导。数据可获得性相对较高。

考核评价约束性

各地循环经济发展综合管理部门依据《循环经济促进法》，督促各类园区组织区内企业进行资源化利用，

促进循环经济发展。国家发展改革委、财政部会同有关部门对各地推进园区循环化改造工作进行督导，对园区循环化改造成效开展评估。对工作开展较好的地区在园区循环化改造示范工程、重点项目安排等方面优先考虑，对循环化改造成效明显的园区，国家发展改革委、财政部将其优先确定为“国家循环经济示范园区”，并加强宣传推广。

3.1.4 生态工业示范园

评估目的

促进工业领域生态文明建设，推动工业园区实行生态工业生产组织方式和发展模式，促进工业园区绿色、低碳、循环发展，规范国家生态工业示范园区建设。

适用对象

国家生态工业示范园区是具有法定边界和明确的区域范围，具备统一的区域管理机构或服务机构，由省级以上人民政府批准成立各类工业园区。《国家生态工业示范园区》标准适用于国家生态工业示范园区的建设和管理，可作为国家生态工业示范园区的评价依据，建设规划编制、建设成效评估的技术依据，也可作为其他相关生态工业建设咨询活动的参考依据。

评估维度

国家生态工业示范园区标准从经济发展、产业共生、资源节约、环境保护、信息公开五个维度开展评估。

指标体系结构

国家生态工业示范园区标准的评价指标包括必须指标和可选指标，由 5 个一级指标和 32 个二级指标组成完整的指标体系。

评价计算方法

评价方法采取一票否决制，考核的 23 项指标包括 17 项必选指标和 6 项可选指标，如有任何一项指标不达标，即不通过考核。

评价比较范围

该标准既包括将国家生态工业示范园区的经济发展、产业共生、资源节约、环境保护、信息公开等绩效与园区外的国家绩效进行横向比较，例如高新技术企业工业总产值占园区工业总产值比例须不小于 30%；也包含将同一国家生态工业示范园区一段时间内的纵向比较，例如单位工业增加值二氧化碳排放量年均削减率须不小于 3%。

数据可得性

园区管理机构应指定或专门设立职能部门，负责评价指标涉及数据的调查收集、汇总统计工作，并协调各关联单位开展相关工作。

测算评价指标所需的相关数据，应尽量从法定统计渠道或统计文件中获取；无法获取的，园区管理机构应建立相应的数据收集统计工作机制。

考核评价约束性

园区管理机构负责示范园区的申报、创建和管理工作。开展创建活动的工业园区应编制国家生态工业示范园区建设规划和技术报告（以下统称“建设规划”）。建设规划应参照《生态工业园区建设规划编制指南》（HJ/T409-2007）编写。园区管理机构可自行或委托第三方机构编制建设规划。建设规划应对照《标准》明确园区验收考核指标，以及重点支撑项目。

园区管理机构向园区所在地省级环境保护、商务、科技行政主管部门提交示范园区创建申请，经三部门同意后，由省级环境保护行政主管部门报国家生态工业示范园区建设协调领导小组办公室（简称“办公室”）。示范园区建设规划通过论证后，领导小组成员单位联合发文批准工业园区开展示范园区建设。完成创建工作后开展验收和技术核查。验收工作结束后，办公室在环境保护部政府网站等媒体公示通过验收、拟命名的工业园区相关信息，接受社会公众监督，若收到举报信息属实且导致示范园区建设验收结果不能成立的，不予命名。自获得批准建设起满5年没有通过验收的工业园区，视为创建未完成，不再列入建设园区名单。获批开展示范园区建设和获得命名的工业园区每年应对生态工业建设绩效进行自评价，形成年度评价报告，报送办公室。自获得示范园区命名之日起，每3年开展一次复查。

领导小组对有以下情况的示范园区撤销称号；处于建设阶段的园区，从批准建设园区中除名。出现下列（一）和（二）情形的，三年内不得再次申请创建：（一）发生严重污染环境事件，或重、特大突发环境事件的；（二）存在数据、资料弄虚作假的；（三）复查未通过，且整改后仍达不到要求的；（四）不能按时按要求提交年度评价报告的；（五）发生重大变化，不再符合《标准》及相关要求，园区管理机构主动提出申请的；（六）其他经核实并认定有必要的。

3.1.5 国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法

评估目的

引导国家级经开区进一步明确发展定位，充分调动地方和国家级经开区加快转型升级、实现创新驱动发展的积极性，在全国范围内树立国家级经开区的典型范例和良好品牌，同时为各级管理部门提供决策参考。

适用对象

考核评价对象包括国务院已批准设立的国家级经开区和申请新设立或升级为国家级经开区的省级经济开发区。

评估维度

该办法主要从经济发展、对外开放、科技创新、产业发展、区域带动、生态环保、行政效能等7个维度对国家级经济技术开发区的发展水平进行综合评价。

指标体系结构

在考核评价指标体系中，设定了产业基础、科技创新、区域带动、生态环保、行政效能5大类一级指标，53项二级指标。其中，“产业基础”含13项指标，主要反映国家级经开区经济发展、对外开放、财政收入、产业集聚、单位土地产出强度、基础设施等方面情况；“科技创新”含15项指标，主要反映国家级经开区的科技平台、科技资源、科研能力及人才供应水平等方面的投资环境；“区域带动”含12项指标，主要考核评价国家级经开区辐射带动示范作用的发挥，并同步反映各国家级经开区对所在地区实体经济的贡献度与支撑度；“生态环保”含9项指标，主要反映生态环境建设、单位产值能耗、主要污染物排放等方面情况；“行政效能”含4项指标，主要反映开发区政府部门行政管理的效率。

评价计算方法

各省级商务主管部门在中国商务部指导下开展考核评价初审、专家小组或第三方机构开展量化考核评价工作。遵循分类指导原则。针对国家级经开区发展阶段、园区性质和管理体制等方面的差异性，在指标体系内设置不同的指标权重。

评价比较范围

针对国家级经开区东、中、西部地域差异和园区性质不同，商务部将对各大类一级指标及其中二级指标设置差异性的权重，在当年考核评价工作期间予以明确，以发挥导向作用，保证评价结果客观反映不同地域、不同发展阶段和园区性质的差异性。

数据可得性

该办法中考核评价指标体系中数据来源均为国家级经开区所在地的相关部门，省级商务部门负责组织本行政区域内国家级经开区的考核评价信息收集和初审。各国家级经开区在每年6月30日前通过“国家级经开区信息一体化平台”填报考核评价数据及相关审核材料。在初审中，主管部门会对数据的时效性、完整性、准确性、逻辑性进行审核，以确保考核评价数据和审核材料真实有效。

考核评价约束性

对申请新设立或升级为国家级经开区的省级经济开发区，给予2年培育期，待培育期满后进行实地考察，并参照本办法进行考核评价，各项指标在被培育开发区中位居前列的，启动升级办理程序。为强化约束和倒逼机制，根据当年考核评价结果提出拟约谈、通报、建议退出的国家级经开区名单和处置建议。对当年考核评价结果处于最后10名的国家级经开区，予以通报和约谈，指出其发展中存在的关键问题和薄弱环节，责令整改。对连续两次考核评价结果处于最后5名的国家级经开区，建议降为省级经济开发区，按程序报国务院批准。

表 3-3 国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价指标体系³

一级指标	代码	二级指标	单位
产业基础	1	地区生产总值（地区 GDP）	万元
	2	出口总额	万美元
	3	其中：高新技术产品出口总额	万美元
	4	进口总额	万美元
	5	其中：高新技术产品进口总额	万美元
	6	实际使用外资金额	万美元
	7	单位土地地区生产总值产出强度	万元 / 平方公里
	8	劳动生产率	元 / 人 * 年

3 国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法

一级指标	代码	二级指标	单位
	9	主营业务收入 30(东部地区)/15(中西部地区) 亿元及以上的制造业企业数量	个
	10	世界 500 强上榜企业投资研发中心、总部中心数量	个
	11	上市企业数量	个
	12	城市地下综合管廊配套能力	公里 / 平方公里
	13	每平方公里光纤里程数	公里
科技创新	14	实际用于科技创新的财政支出金额	万元
	15	规模以上工业企业研究与试验发展 (R&D) 经费支出占主营业务收入比重	%
	16	职业技能培训机构数量	个
	17	孵化器、众创空间数量	个
	18	省级及以上研发机构总数	个
	19	拥有省级及以上名牌产品的企业数量	个
	20	高新技术企业数	个
	21	高新技术企业主营业务收入占全区“四上”企业主营业务收入的比重	%
	22	硕士及以上学历人才数量占比	%
	23	具有高级职称的专业技术人才占比	%
	24	高技能人才占比	%
	25	每万人口发明专利拥有量	件 / 万人
	26	年度 PCT 专利申请量	件
	27	年度发明专利授权量	件
28	技术合同交易额	万元	
区域带动	29	地区生产总值 (地区 GDP) 占所在地级市地区生产总值 (地区 GDP) 比重	%
	30	公共财政预算收入占所在地级市公共财政预算收入比重	%
	31	税收收入占所在地级市税收收入比重	%
	32	实际使用外资占所在地级市实际使用外资比重	%
	33	高技术制造业产值占所在地级市高技术制造业产值比重	%

一级指标	代码	二级指标	单位
	34	第三产业增加值占所在地级市第三产业增加值比重	%
	35	设立产业引导基金、创业投资基金或其他政策性扶持基金个数	个
	36	企业数量增长率	%
	37	与其他国家级经开区合作共建的园区个数	个
	38	与其他地区合作共建的园区个数（经省级或以上政府认同的跨省合作园区）	个
	39	对口援疆、援藏、援助边境合作区个数	个
	40	土地开发利用率	%
生态环保	41	单位地区生产总值能耗	吨标煤 / 万元
	42	单位地区生产总值水耗	立方米 / 万元
	43	单位地区生产总值化学需氧量（COD）排放量	千克 / 万元
	44	单位地区生产总值二氧化硫排放量	千克 / 万元
	45	单位地区生产总值氮氧化物排放量	千克 / 万元
	46	单位地区生产总值氨氮排放量	千克 / 万元
	47	通过 ISO14000 认证企业数	个
	48	工业固体废物综合利用率	%
	49	再生水（中水）回用率	%
行政效能	50	（一站式）政务服务大厅在线审批率	%
	51	公共服务支出占公共财政预算支出比重	%
	52	是否独立设置安全生产机构	是 / 否
	53	是否通过 ISO9001 质量认证	是 / 否

3.1.6 国家高新技术产业开发区评价指标体系

评估目的

为了适应新形势对国家高新区的新要求，建立新的发展导向，引导国家高新区肩负起新的责任和使命，

体现国家目标要求和政策导向的目标需要：为了做好国务院批准的《国家高新区扩区、改变区位和省级高新区升级的审批原则和审批程序》中提出的，对国家高新区主要指标进行排序的工作，在已有指标体系的基础上制定国家高新区新的评价指标体系。

适用对象

国家高新技术产业开发区

评估维度

《国家高新技术产业开发区评价办法》中的评价指标体系定位于“政策评价”，强调高新区对国家导向目标的实现程度。评价从支撑性、投入性、产出性等不同角度入手，重点强调“自主创新、创业环境、内生增长、资源有效利用”等方面，以引导高新区的发展方向。

指标体系结构

评价指标体系由知识创造和孕育创新能力、产业化和规模经济能力、国际化和参与全球竞争能力、高新区可持续发展能力 4 个一级指标构成，下设 44 个二级指标，其中定量指标共 39 个，定性指标共 5 个。

评价计算方法

综合评价得分为一级指标加权得分之和，一级指标得分为所属二级指标加权得分之和，二级指标得分由该指标实际值及其排序经综合加权计算得到。定性指标通过定向公众问卷调查评价。科技部火炬中心每 2 年会对统计指标和评价指标进行微调，6-8 年进行综合修正和调整。

评价比较范围

在设定评价指标时，充分考虑各高新区的土地面积、发展基础、支撑环境等差异，用“人均”、“地均”等指标，并引入“区域测度指标”，不用总量等规模型指标，消除客观条件不平衡的影响，使评价结果和排序科学、公平、合理。

评价指标尽量能与国际通用指标对照，便于与国际接轨，并借鉴《OECD 科学技术和工业记分牌》，建立高新区评价记分牌，通过长期观察和分析大样本的统计指标，既能不断筛选出更科学的评价指标，完善高新区统计和评价指标，也能实现对每个高新区发展状况的动态监测。

数据可得性

年度评价由科技部火炬中心组织开展，评价所涉及的数据来源于经国家统计局批准、火炬中心组织实施的国家高新区年度统计调查。在指标的设定方面，该办法提出尽可能采用可统计的量化指标，并按照少、简、易操作的原则选择指标，指标数据可获得性相对较高。

考核评价约束性

国家高新技术产业开发区实行竞争机制下的动态管理。国家科委制定《国家高新技术产业开发区考核标准及办法》，对开发区进行定期考核。经考核，对各项工作成绩优秀的高新区，给予表彰。对管理不善、发展缓慢的高新区，责令其限期整顿；经整顿无效的，将报请国务院取消其国家级高新技术产业开发区的资格。

表 3-4 国家高新区评价指标体系（2013 年修订版）

一级指标	二级指标
知识创造和技术创新能力	1.1 万人拥有本科（含）学历以上人数
	1.2 企业万元销售收入中 R&D 经费支出
	1.3 国家级研发机构数
	1.4 国家级孵化器数
	1.5 内资控股企业万人当年新增发明专利授权数
	1.6 管委会当年财政支出中对科技的投入额
	1.7 人均技术合同交易额
	1.8 工业增加值率
	1.9 企业利润率
	1.10 园区管委会的体制机制创新和有效运作评价
	1.11 园区发展符合国家导向评价
产业升级和结构优化能力	2.1 营业收入超 30 亿元高新技术企业数
	2.2 服务收入占营业总收入比例
	2.3 人均增加值
	2.4 高新技术企业数占企业总数比例
	2.5 国家级产业服务促进机构数
	2.6 万人当年新增的知识产权数（含注册商标）
	2.7 万人拥有的上市企业数量
	2.8 企业净资产利润率
	2.9 从业人员人均工资性收入占人均增加值比例
	2.10 园区科技金融发展状况评价
	2.11 园区战略性新兴产业和创新型集群培育及发展状况评价
国际化和参与全球竞争能力	3.1 海外留学归国人员和外籍常驻人员占从业人员的比例
	3.2 高新技术企业出口额占园区营业收入的比例
	3.3 技术服务出口额占出口总额的比例
	3.4 企业设立的境外分支机构数
	3.5 万人当年新增欧美日注册商标数
	3.6 万人当年新增欧美日专利授权数

一级指标	二级指标
	3.7 企业累计参与制定产业国际标准数
	3.8 当年内资控股企业的海外直接投资额
	3.9 园区实施人才战略与政策的绩效评价
	3.10 园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价
高新区可持续发展能力	4.1 从业人员数增长率
	4.2 从业人员中硕士和博士占比
	4.3 企业数量增长率
	4.4 企业上缴税收总额增长率
	4.5 企业当年新增投资总额
	4.6 单位增加值综合能耗
	4.7 园区“政产学研资介用”合作互动与知识产权保护评价
	4.8 园区参与评价工作所报数据的客观性、准确性和完整性评价

3.1.7 中国工业企业社会责任评价指标体系

评估目的

为反映和衡量中国工业企业管理自身运营对利益相关方和自然环境影响的效果和效率而设置的指标体系，可为中国工业企业履责自我评估、中国工业企业履行社会责任星级评价、中国工业企业社会责任指数编制等工作提供基础支撑。

适用对象

以煤炭、机械、钢铁、石化、轻工、纺织、建材、有色金属、电力、矿业等行业为代表的工业企业。

评估维度

从切实转变企业传统生产经营模式和管理模式实际需求出发，依据三重底线模型、利益相关方理论、

可持续发展理论等，明确了中国工业企业社会责任评价指标体系的范围和基本原则，提出了三级指标体系。

指标体系结构

指标体系包括社会责任价值观与战略、社会责任推进管理、经济影响、社会影响、环境影响 5 个一级指标、22 个二级指标、98 个三级指标。评价指标按照指标属性、指标标准化处理技术要求进行分类，其中，按照指标属性分类，分为底线类指标（A1）、关键类指标（A2）、基础类指标（A3），按照指标标准化处理技术要求分类，分为定量连续指标（B1）、定量离散指标（B2）、定性指标（B3）。该评价指标体系中与企业社会绩效相关的三级指标共计 60 个。

表 3-5 中国工业企业社会责任评价指标体系各层级指标数量

一级指标名称	二级指标数量 (个)	三级指标数量 (个)
社会责任价值观与战略	2	2
社会责任推进管理	5	14
经济影响	6	24
社会影响	5	37
环境影响	4	21
合计	22	98

评价计算方法

评价工作按照“指标评分——指标动态赋权——计算指标最终得分——计算企业最终得分”的步骤进行。

指标评分：在指标评分阶段，对于各参评企业，三级指标的定性评价部分由专家根据评分参考办法给出得分，定量评价通过将指标原始数据进行无量纲化和同数量级处理后，由计量模型计算得出。

指标动态赋权：应用计量模型计算所有参评企业同一指标得分的离散度，根据离散度的大小确定该指标的权重。

计算指标最终得分：将三级指标评分与指标动态权重值相乘，计算出该指标的最终得分。

计算企业最终得分：在所有指标中，关键类指标总分权重为 40%，基础类指标总分权重为 60%。按照关键类指标 A2、基础类指标 A3 将指标分类，同类指标最终得分求和后乘以分配权重后再相加即得出企业最终得分。

评价比较范围

该评价以年度为单位。《评价指标体系》应用部分介绍了基本评价流程及开展中国工业企业履责自我评估、中国工业企业履行社会责任星级评价、中国工业企业社会责任指数编制等基本工作内容。

数据可得性

指标数据来源为参评企业。在选择指标时，该指标体系秉持实用性与前瞻性相结合的原则，指标数据能够在企业日常运营中获取，在技术、资金和时间要求上可行。但此指标体系中的指标数量较多，且非强制性统计指标，在获取数据时有一定的难度。

考核评价约束性

工业企业可应用这一评价指标体系开展履责自我评估。通过评估，企业可以更好地将自身战略与经济社会环境发展的要求相协调，实现企业的可持续发展。同时，通过自我评估，企业可以发现与其他企业存在的差距，为进一步提升企业管理、改进社会责任绩效提供方向性指导。

表 3-6 中国工业企业社会责任评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	
社会责任价值观与战略指标	社会责任价值观	社会责任价值观	
	社会责任战略规划	社会责任战略规划	
	推进管理体系	治理结构	治理结构
		组织架构	组织架构
		管理机制	管理机制
	社会责任能力建设	社会责任培训	社会责任培训
		社会责任知识管理	社会责任知识管理
	社会责任沟通和参与	社会责任信息日常披露	社会责任信息日常披露
		发布社会责任报告	发布社会责任报告
		利益相关方沟通活动	利益相关方沟通活动
		利益相关方参与机制	利益相关方参与机制
		社会责任危机处理机制	社会责任危机处理机制
	全面风险管理 / 内控管理	全面风险管理体系	全面风险管理体系
		内部控制管理体系	内部控制管理体系
	利益相关方评价	利益相关方满意度调查	利益相关方满意度调查
		获得社会责任奖项	获得社会责任奖项
经济影响指标	依法运营	公平竞争	
		依法纳税	
		尊重知识产权	
		反腐倡廉	
	公司治理	三会一层	
		独立董事	
		科学决策机制	
	科技创新	研发投入占比	
		千人拥有专利数	
		创新成果转化率	
		创新成果奖项	

一级指标	二级指标	三级指标
	两化融合	信息化装备率
		采购与销售环节电子商务应用率
	投资者回报	营业收入增长率
		净利润增长率
		人均经济增加值
		净资产收益率
		资产保值增值率
		资产负债率
		股利支付率
		投资者关系管理
		责任投资
	推动行业发展	参与行业标准制定
		参与行业协会组织的活动
Social impact indicators	安全生产	安全生产管理体系
		生产安全事故数
		千人死亡率
		千人负伤率
	员工权益	平等与职业发展
		劳动合同签订率
		社保与公积金缴纳
		禁止使用童工
		反强迫劳动
		民主管理
		工会组织
		集体协商
		员工薪酬
		员工培训
		职业病发病率
		体检率

一级指标	二级指标	三级指标	
		人均职业健康与安全防护投入	
		员工休假	
		员工关爱	
		劳动纠纷	
		员工满意度调查	
	客户满意	可持续设计	
		产品质量	
		产品安全	
		客户服务	
		客户隐私保护	
		倡导责任消费	
		客户满意度调查	
	合作伙伴	责任采购	
		推进商业伙伴社会责任	
		供应商满意度调查	
	社区发展	万元产值就业数量	
		员工志愿者	
		社区投资	
		公益捐赠	
		特定群体保护	
		社区和公益奖项	
	环境影响指标	环境管理	环境管理体系
			项目环境影响评价
环境事件应急机制			
环境污染与破坏事件数量			
获得与环境保护有关的认可			
清洁生产		万元产值有毒有害原材料使用减少率	
		工业用水循环利用率	
		工业“三废”综合利用率	

一级指标	二级指标	三级指标
		产品包装材料回收率
		原材料节约
		环境友好型产品
	节能减排	落后产能、设备、工艺淘汰情况
		万元产值综合能耗
		万元产值二氧化硫排放量
		万元产值氮氧化物排放量
		万元产值 COD 排放量
		万元产值固体废弃物排放量
		危险废物处理率
		碳排放强度降低率
	生态保护	万元产值生态保护投入
		厂区绿化覆盖率

3.1.8 典型省市、园区、企业的评估 / 评价 / 考核办法

除国家层面对于开发区、高新区等产业园区的考核评价办法外，地方层面对于各类产业园区的发展绩效评价政策、办法等也具有一定的代表性。地方考核评价政策、办法等往往兼顾考虑地方发展基础和产业园区发展阶段，其评价模式和评价指标体系等具有地方适宜性。在地方层面，关注产业园区以及企业发展绩效的主体包含政府、园区以及企业三个层面，因此本研究将从政府、园区、企业三个层面

对产业园区社会绩效评价相关政策文件进行检索。其中，政府层面主要检索对象包含省、市层面的商务、发改、科技等部门，园区层面主要检索对象包含园区管理委员会下设相关部门，如宣传部、规划建设局、社会发展局、社会事业局、教育局、绩效考评局等，企业层面主要检索对象是指企业官方网站及企业内设相关部门。其中对政府层面相关文件的检索须兼顾考虑中国国内发展水平的地域差异，对园区和企业层面相关文件的检索则须兼顾园区 / 企业就园区 / 企业发展对内和对外的影响。

表 3-7 典型地方园区评价概况

检索层级	相关职能部门	文件形式
政府层面	省、市层面的商务部门、发改部门、科技部门等	评估 / 评价 / 考核办法等政策类文件
园区层面	园区管理委员会下设相关部门，如宣传部、规划建设局、社会发展局、社会事务局、教育局、绩效考评局等)	评估 / 评价 / 考核办法等政策类文件，园区年度发展报告，部门年度工作总结等
企业层面	企业内设相关部门	企业年度发展报告、总结报告，评价方法等

浙江省美丽园区（开发区）评价

浙江省是中国经济最为发达、经济活跃度和增速最高的省份之一。商务部发布的 2019 年全国国家级经开区综合发展水平考核评价情况显示，前 20 强园区有三家位于浙江省内（嘉兴经开区、杭州经开区和宁波经开区），百强园区中有 13 家位于浙江省。同时，浙江省国家级经开区实际利用外资前十名开发区数量居全中国第一。在实际利用外资排名中，嘉兴经开区实际利用外资列第 5 位，宁波经开区实际利用外资列第 9 位。在进出口总额十强中，宁波经开区位列第 8 位。

为在经济产出硬实力的基础上进一步增强园区在科技创新、制度完善、服务优化和环境美好等方面的

软实力。2019 年浙江省商务厅、省发展改革委、省经信厅、省科技厅联合发布《关于印发浙江省美丽园区建设实施方案的通知》，建立美丽园区评价指标体系，实现营商环境、生态环境、文化、旅游等方面的协调发展，在 5 年时间内逐步推动全省范围内的美丽园区建设。计划首期选择 20 家工业园区作为美丽园区建设典型示范。

该计划所制定的美丽园区（开发区）评价指标体系按照各项任务要求，设置 6 项一级指标、48 项二级指标。考核范围覆盖园区投资环境的各个方面，分别为：对外开放活力美、生产生活特色美、绿色生态环境美、数字信息智能美、高端创新结构美和营商环境服务美。

表 3-8 浙江省美丽园区（开发区）评价指标体系

一级指标	二级指标	单位	权重(分)
对外开放活力美 (20 分)	实际利用外资	万美元	5
	进出口总额	万美元	3
	国际产业合作园数量(省级/市级)	个	6
	实际利用外资增长率	%	3
	进出口总额增长率	%	3

一级指标	二级指标	单位	权重(分)
生产生活特色美 (20分)	特色小镇(省级/市级)	有/无	2
	旅游景区创建数量	个	2
	基础设施投资额	万元	3
	拥有知名品牌(商标)数	个	2
	新产品产值率	%	1
	“四上”企业数	个	1
	“四上”企业平均净资产	万元	1
	“四上”企业主营业务收入	万元	1
	“四上”企业主营业务收入增长率	%	1
	税收收入	万元	1
	工业集中度	%	1
	产业聚集率	%	1
	土地利用效率	%	1
	工业土地投资强度	万元/亩	2
绿色生态环境美 (15分)	全省小城镇环境综合整治达标和省级样板乡镇情况(在开发区内)	有/无	4
	工业增加值能耗下降率	%	2
	清洁生产通过率	%	2
	循环化改造提升	有/无	2
	生态专项规划或环境评价报告	有/无	3
	通过ISO14000环境管理体系标准认证		2
数字信息智能美 (15分)	智慧开发区平台建设	有/无	3
	数字化物业管理	有/无	3
	地理信息数字化	有/无	3
	园区门户网站和微信公众号(或APP)	有/无	3
	两化(信息化和工业化)融合获证企业、信息安全获证企业	有/无	3
高端创新结构美 (15分)	高新技术企业数	个	1
	新增企业发明专利授权数	个	1
	技改投入率	%	1
	每万人科技活动人员数	人	1

一级指标	二级指标	单位	权重(分)
	科技活动经费支出强度	%	1
	高新技术企业产值占比	%	1
	国省千人才	人	2
	新批大好优项目数	个	1
	研发机构数	个	1
	土地税收产出率	万元/亩	1
	工业土地增加值产出率	万元/亩	1
	工业劳动生产率	万元/人	1
	工业企业主营业务利润率	%	1
	税收收入增长率	%	
营商环境服务美 (15分)	“最多跑一次”改革当年评估排名所在县(市、区)结果		10
	综合行政服务平台	有/无	2
	开发区管理机构所属主要开发建设企业信用评级	评级	1
	开发区管理机构是否通过各项 ISO 体系认证(除 ISO14000 标准)	数量	2

陕西省高新技术产业开发区考核评价

为规范省级高新技术产业开发区(本节简称省级高新区)的认定管理,促进全省高新区高质量发展,陕西省科学技术厅依据《国家高新技术产业开发区管理暂行办法》、《陕西省高新技术产业发展条例》等政策文件,结合陕西省发展实际,制定了《陕西省高新技术产业开发区考核评价管理办法》(本节简称《考评管理办法》)。考核评价管理工作由陕西省科学技术厅会同省发改委、工业和信息化厅、自然资源厅、生态环境厅、省统计局等共同组织开展,评价工作原则上每年进行一次。具体考核评价工作由陕西省科学技术厅委托第三方机构开展。国家级高新区直接采纳科技部的评价结果。

陕西省级高新区评价指标体系包含园区开发能力、技术创新能力、产业发展能力、可持续发展能力、开放合作与辐射带动作用等5个一级指标,下设38个二级指标。评价指标总分值100分,其中定量指标80分,定性指标20分。5个一级指标的分值分别为10分、30分、30分、15分、15分,一级指标分数再分解至二级指标。

评价采用上一年度相关统计数据 and 材料,评价方法以功效系数法为核心,采用综合加权汇总计算,得出每个省级高新区综合发展分值,再与加减项分数形成最终得分。高新区在评价年度内获得国家级奖励等情形,可酌情加分,单个评价年度内加分上限为5分。高新区在评价年度内发生重大安全事故、重大环保事故、严重违反建设规划或对社会造成重大不良影响的,一律按末位处理。

表 3-9 陕西省级高新区评价指标体系

一级指标	二级指标	权重	指标类型
园区开发能力 (10%)	1.1 累计开发面积	18%	定量
	1.2 区内工商注册企业数	20%	
	1.3 区内从业人员数	20%	
	1.4 工业总产值	22%	
	1.5 园区规划和基础设施建设评价	10%	定性
	1.6 体制机制创新和有效运作评价	10%	
技术创新能力 (30%)	2.1 万人拥有本科(含)以上学历以上人数所占比例	11%	定量
	2.2 企业 R&D 经费支出占主营业务收入比重	13%	
	2.3 企业新产品销售收入占主营业务收入比重	13%	
	2.4 万人市级以上研发机构数	11%	
	2.5 市级以上科技企业孵化器及众创空间数	10%	
	2.6 万人有效发明专利拥有量	11%	
	2.7 人均技术合同交易额	11%	
	2.8 园区“政产学研资介用”合作互动与知识产权保护评价	10%	定性
	2.9 园区及所在地政府出台支持高新区高质量发展政策评价	10%	
产业发展能力 (30%)	3.1 高新技术企业数占企业总数比重	12%	定量
	3.2 企业人均营业收入	11%	
	3.3 高技术产业产值占比	12%	
	3.4 万人拥有的上市企业数	10%	
	3.5 万人科技型中小企业数	11%	
	3.6 单位土地总产值	13%	
	3.7 工业增加值率	11%	
	3.8 园区建立健全科技创新服务体系进展情况评价	10%	定性
	3.9 园区高新技术产业(含战略性新兴产业)和创新型集群培育发展状况评价	10%	
可持续发展能力 (15%)	4.1 企业数量增长率	15%	定量
	4.2 高新技术企业增长率	15%	
	4.3 营业收入超过亿元的企业占企业总数的比重	18%	

一级指标	二级指标	权重	指标类型
	4.4 单位土地税收	14%	定性
	4.5 综合能耗产出率	18%	
	4.6 园区实施人才战略与政策的绩效评价	10%	
	4.7 园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价	10%	
开放合作与辐射带动作用 (15%)	5.1 高新区工业总产值占所在城市工业总产值的比重	17%	定量
	5.2 高新区固定资产投资额占所在城市固定资产投资额的比重	17%	
	5.3 高新区出口额占所在城市出口额的比重	16%	
	5.4 港澳台商及外商投资企业占高新区企业的比重	15%	
	5.5 进出口额	15%	
	5.6 当地政府支持情况评价	10%	定性
	5.7 园区发展对所在城市的示范引领和辐射带动作用评价	10%	

《考评管理办法》中建立了相关机制以保障评价工作的有效推进。一方面，建立责任制度，各高新区管委会对统计数据和相关材料的真实性、及时性和有效性负责；虚报、瞒报以及不按要求上报评价相关资料，情节轻微的扣减一定分值，并进行通报批评；情节严重的将追究有关人员责任。另一方面，强化奖惩机制，根据年度评价结果给予一定的综合奖励，主要奖励在全国排名中名次进位明显的国家高新区和综合排名靠前的省级高新区；对排名后2位的省级高新区及全国评价排名后10位的国家高新区通报批评并限期整改。此外，坚持以建促升，根据评价结果选择基础较好、规模较大、主导产业明确、创新能力显著、区位优势明显的省级高新区，促升国家高新区。

上海市开发区综合评价

从2010年开始，为促进上海市开发区加快实现“创新驱动、转型发展”，以新型工业化发展为主线，按照上海市工业区“十二五”规划的要求，上海市经信委委托行业协会从产业发展、资源利用、创新

发展、投资环境等方面对上海市开发区（园区）展开了定期（每年一次）综合评价工作，以服务于园区可持续发展和精细化管理。

根据上海市经信委委托，上海市开发区协会和礼森（中国）产业园区智库组织合作开展了近十年的上海市开发区综合评价工作。根据《上海市开发区综合评价办法（2017版）》，共有108家市级以上开发区、产业基地、区/镇级产业园区参加2019年开发区综合评价，数据来源为各园区上报的2018年度产业园区统计年报。

上海市开发区综合评价以导向性、科学性、综合性为工作原则，评价对象为本市相关开发区（其他产业基地、产业区块及工业集中区参照开展）。综合评价指标体系由产业发展、资源利用、创新发展、投资环境4个指数、11个分项指数以及68个单项评价指标构成。通过分别设置指标权重、评分标杆，计算综合评价指数、分项指数，进行开发区综合评价排名。其中与社会绩效有关的评价指标如下表。

表 3-10 上海市开发区社会绩效评价指标权重情况表

指数	权重	分项指数	权重	单项指标	权重
产业发展 (1)	0.35	经济规模 (1.1)	0.4
		发展速度 (1.2)	0.3
		发展质量 (1.3)	0.3	园区销售利润率 (1.3.1)	0.25
				人均劳动生产率 (1.3.2)	0.2
				园区主导产业集聚度 (1.3.3)	0.35
				从业人员平均劳动报酬 (1.3.4)	0.2
资源利用 (2)	0.25	土地集约 (2.1)	0.5
		节能减排 (2.2)	0.3
		环境保护 (2.3)	0.2
创新发展 (3)	0.25	战略性新兴产业和高新技术产业化 (3.1)	0.55
		科技创新 (3.2)	0.35	区内企业拥有专利数 (3.2.1)	0.15
				R&D 经费占主营业务收入比例 (3.2.2)	0.2
				入选国家和本市相关人才计划的人员加权合计数 (3.2.3)	0.3
				从业人员大专以上学历人数占比 (3.2.4)	0.1
				研发人员比重 (3.2.5)	0.05
				研发中心 (机构) 数 (3.2.6)	0.1
				技术先进型服务企业数 (3.2.7)	0.1
				创新平台 (3.3)	0.1
		是否建立中小企业融资促进平台 (3.3.2)	0.3		
		是否建立创业投资服务机构 (3.3.3)	0.3		
投资环境 (4)	0.15	产业发展环境 (4.1)	0.4	园区集团总部和世界 500 强企业地区总部以及上市公司加权合计数 (4.1.1)	0.3

指数	权重	分项指数	权重	单项指标	权重
				园区世界 500 强企业数 (4.1.2)	0.3
				园区是否具有国际开放口岸 (4.1.3)	0.1
				园区单位面积基础设施投入 (4.1.4)	0.3
		管理服务环境 (4.2)	0.6	园区是否编制完成所在区域 控详规划 (4.2.1)	0.1
				是否认定为国家新型工业化 产业示范基地 (4.2.2)	0.2
				是否为国家级开发区 (4.2.3)	0.2
				是否认定为上海市品牌园区 (4.2.4)	0.05
				是否认定为上海市生产型服 务业功能区 (4.2.5)	0.05
				是否认定为其他国家级或市 级功能园区 (4.2.6)	0.05
				园区管理机构是否通过 ISO14000 和 ISO9001 认证 (4.2.7)	0.05
				园区是否设立专项发展资金 (4.2.8)	0.2
				累计安全生产时间 (4.2.10)	0.1

备注：标绿色的指标为社会绩效评价相关指标。

综合评价满分为 1000 分，各开发区得分情况按以下方法计算确定。公式中：i 代表某项指标，j 代表某个开发区，X 为该指标的实际值，A1、A2、A3、A4 分别为各指标对应的满分值、优秀值、一般值和零分值，bi 为该指标的权重，Zij 为各开发区的单项指标得分，Zj 为各开发区的总指数得分。

正指标 X_i : 即指标数值越大, 得分越高。

当 $X_i > A_1$ 时, $Z_{ij} = b_i \times 1000$

当 $A_2 < X_i < A_1$ 时, $Z_{ij} = [(X_i - A_2) / (A_1 - A_2)] \times 0.2 + 0.8 \times b_i \times 1000$

当 $A_3 < X_i < A_2$ 时, $Z_{ij} = [(X_i - A_3) / (A_2 - A_3)] \times 0.2 + 0.6 \times b_i \times 1000$

当 $A_4 < X_i < A_3$ 时, $Z_{ij} = [(X_i - A_4) / (A_3 - A_4)] \times 0.6 \times b_i \times 1000$

当 $X_i < A_4$ 时, $Z_{ij} = 0$

逆指标 X_i : 即指标数值越小, 得分越高。

当 $X_i < A_1$ 时, $Z_{ij} = b_i \times 1000$

当 $A_1 < X_i < A_2$ 时, $Z_{ij} = [(A_2 - X_i) / (A_2 - A_1)] \times 0.2 + 0.8 \times b_i \times 1000$

当 $A_2 < X_i < A_3$ 时, $Z_{ij} = [(A_3 - X_i) / (A_3 - A_2)] \times 0.2 + 0.6 \times b_i \times 1000$

当 $A_3 < X_i < A_4$ 时, $Z_{ij} = [(A_4 - X_i) / (A_4 - A_3)] \times 0.6 \times b_i \times 1000$

当 $X_i > A_4$ 时, $Z_{ij} = 0$

目前的综合评价指标体系中, 仅有以下 5 项指标为逆指标, 分别是: 单位增加值综合能耗 (2.2.1)、单位生产总值综合能耗 (2.2.2)、单位生产总值新鲜水耗 (2.2.4)、单位生产总值二氧化硫排放量 (2.3.3)、单位生产总值 COD 排放量 (2.3.4)。

分段指标 X_i : 目前的综合评价指标体系中, 仅有“综合建筑密度 (2.1.6)”为分段指标。该指标的计算方法为:

当 $0.35 < X_i < 0.45$ 时, $Z_{ij} = b_i \times 1000$;

当 $X_i < 0.35$ 时, 按正指标计算, $A_2 = 0.3$, $A_3 = 0.25$, $A_4 = 0$ 。

当 $X_i > 0.45$ 时, 按逆指标计算, $A_2 = 0.5$, $A_3 = 0.55$, $A_4 = 1$ 。

定性指标 X_i :

当 $X_i = A_1$ 时, $Z_{ij} = b_i \times 1000$;

当 $X_i = A_2$ 时, $Z_{ij} = 0.8 \times b_i \times 1000$;

当 $X_i = A_3$ 时, $Z_{ij} = 0.6 \times b_i \times 1000$;

当 $X_i = A_4$ 时, $Z_{ij} = 0$

总指数: $Z_j = \sum Z_{ij}$

苏州工业园区工业企业资源集约利用综合评价

苏州工业园区地处我国经济最为发达、产业最为密集的长三角城市群核心位置，土地资源是园区发展的硬约束条件。因此，“向质量要效益、向空间要资源，努力提高引进项目质量、单位投资强度和建筑容积率”的高质量发展理念贯穿苏州工业园区的发展历程。

为进一步提升单位资源产出率、加快淘汰低端低效产能，2017年，《苏州市工业资源集约利用综合评价办法（试行）》（以下简称《办法》）正式出台。

《办法》提出，将对占地3亩以上的工业企业进行评价，把企业分为四大类进行管控管理。这项评价

每年进行一次，按照评价得分高低排序分为A（优先发展类，综合评价得分排在前20%）、B（支持发展类，综合评价得分排在前20%—50%）、C（提升发展类，综合评价得分排在前50%—90%）、D（限制，综合评价得分排在后10%）四类。

《办法》出台的当年即实行，针对评价得出的四类企业，苏州工业园区管委会采取不同措施：对A类企业，重点支持继续促进其发展质量的提升；对B类企业，支持其生产工艺创新和转型升级；对C、D类企业，促进转型升级；对排名后5%的D类企业，逐步运用差别化的水电气价格、污水处理费、排污权有偿使用费和交易等手段，“倒逼”其技术整改或淘汰退出。

表 3-11 苏州工业园区工业企业资源集约利用综合评价指标体系

指标	权重	备注
亩均税收（实缴税金 / 占地面积）	30%	为避免该类单项指标对企业综合评价结果产生过大影响，设定每项评价指标的得分最高不超过该项评价指标基准分的1.5倍，最低为零分。若该项评价指标数据空缺，则该项指标得零分。参评企业该类指标评价价值除以该类指标基准值再乘以指标基准分，即为该类指标评价得分。
亩均销售（销售收入 / 占地面积）	20%	同上
全员劳动生产率（增加值 / 平均职工人数）	15%	同上
研发经费占销售的比重（研发经费支出 / 销售收入）	15%	有研发经费数据的企业，“研发经费占销售的比重”指标评价价值最高的得基准分，其它企业按其“研发经费占销售的比重”评价价值除以该指标最高值再乘以该指标基准分确定。没有研发经费数据的企业得零分。
单位能耗增加值（增加值 / 总能耗）	10%	“单位能耗增加值”指标评价价值最高的企业得基准分，其它企业按其“单位能耗增加值”指标评价价值除以该指标最高值再乘以该指标基准分确定。没有销售数据的得零分。
单位主要污染物增加值（增加值 / 主要污染物排放总当量）	10%	有主要污染物当量数据的企业，“单位主要污染物增加值”指标评价价值最高的企业得基准分，其它企业按其“单位主要污染物增加值”指标评价价值除以该指标最高值再乘以该指标基准分确定。没有主要污染物当量数据的企业，有销售数据的得基准分，没有销售数据的得零分。

青岛中德生态园指标体系

青岛中德生态园 (Sino-German Ecopark) 是由中德两国政府合作建设的首个可持续发展示范项目。园区自 2013 年 7 月启动建设以来, 围绕“田园环境、绿色发展、美好生活”的发展愿景, 在生态建设、绿色发展、改革创新等多方面先行先试, 取得了显著的发展成效。迄今, 园区先后获得“全国首批低碳城镇试点”、“全国首家综合标准化示范园区”、“国家绿色制造国际创新园”、“全国智慧城市试点”、“国家绿色生态示范城区”、“全国首批新能源示范园区”、“全国首批智能制造灯塔园区”等荣誉。

中德生态园于 2012 年建立了一套包含经济、社会、环境、资源 4 大类共 40 项条目的指标体系, 作为园区规划建设全局的指引, 以标准化实现管理模式的

创新。该指标体系立足“生态、示范”两个关键因素, 构建量化的指标体系, 以促进社会、环境、资源与经济四维平衡发展, 并通过实践确保可持续发展量化指标能操作、能实现。历时 5 年, 经过园区逾 200 万 m^2 的建设实践检验, 证明该指标体系符合国际国内城市可持续发展的趋势, 可执行、可复制、可推广。2017 年, 中德生态园管委会提出了创建国际一流园区的目标, 并逐步开展指标评估和升级工作, 为绿色生态建设奠定了良好的基础⁴。在指标体系的 40 条评价指标中, 包括 34 项控制性指标和 6 项引导性指标, 其中控制性指标分为经济优化、环境友好、资源节约以及包容发展 4 类。除控制性指标外, 还有环境空气质量提升、园区智能化系统高水平建设、海洋新兴产业发展优先、本地产业共生与配套完善、绿色设计理念推广、海洋文化特色突出等 6 项引导性指标。

表 3-12 青岛中德生态园指标体系

评价维度	一级指标	二级指标	2020 年指标值
经济优化类指标	减少生产排放	单位 GDP 碳排放强度	S180 tCO ₂ / 百万美元
		企业清洁生产审核实施及验收通过率	100%
		单位工业增加值 COD 排放量	≤ 0.8kg / 万元
	提高利用效率	工业余能回收利用率	≥ 50%
		单位工业增加值新鲜水耗	≤ 7m ³ / 万元
		工业用水重复利用率	≥ 75%
	转变产业结构	中小企业政策指数	5
		研发投入占 GDP 比重	≥ 4%

4 孟凡奇, 陈鹏, 王佳成, 张凯. 指标体系引导下的绿色生态建设——青岛中德生态园标准化实践[J]. 生态城市与绿色建筑, 2018(02):71-76.

评价维度	一级指标	二级指标	2020 年指标值
环境友好类指标	平衡宜居宜业	人均公园绿地面积	30 平方米 / 人
		区内地表水环境质量达标率	100%
		区域噪声平均值	昼间均值 55dB(A) 夜间均值 45dB(A)
		城市室外照明功能区达标率	100%
	降低建设影响	园区范围内原有地貌和肌理保护比例	40%
		绿色施工比例	100%
	保育生物多样	鸟类食源树种植株比例	35%
资源节约类指标	促进源头减量	绿色建筑比例	35%
		日人均生活用水量	≤ 100L / (人 · 日)
		日人均生活垃圾产生量	≤ 0.8kg / (人 · 日)
		建筑合同能源管理率	100%
	开展多源利用	分布式能源供能比例	≥ 60%
		可再生能源使用率	≥ 15%
		非传统水资源利用率	≥ 50%
		垃圾回收利用率	≥ 60%
	完善设施体系	绿色出行所占比例	≥ 80%
		建筑与市政基础设施智能化覆盖率	100%
		开挖年限间隔不低于五年的道路比例	100%
		危废及生活垃圾无害化处理率	100%
包容发展类指标	共享幸福社区	民生幸福指数	≥ 90 分
		步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例	100%
		步行 5 分钟可达公共绿地居住区比例	100%
		保障性住房占住宅总量的比例	≥ 20%
		本地居民社会保险覆盖率	100%
	加强交流合作	适龄劳动人口职业技能培训小时数	≥ 25 小时 / 年
		中德国际交流活动频率	≥ 1 次 / 年

专栏六：中国产业园区“社会绩效”及其评价相关研究文献综述

目前国内对于开发区、高新区等产业园区发展的社会绩效、社会影响及其评价已有较为系统、丰富的研究。对于产业园区发展的社会绩效、社会影响等，国内学者主要关注产业园区开发建设对于城乡发展、企业发展、个人发展等的影响。

产业园区对于城乡发展的影响较为多元，积极影响包括财政收入增加、人口增长、城市化进程的推进、公共服务设施建设、教育科技事业的发展、城市文化的发展以及推动综合体制改革的有益探索等，负面影响包括导致城市社会系统的族群分化和阶层重构等。李晓东、秦文彦等对南宁市产业园区经济发展现状进行分析，认为产业园区促进国家、自治区财政收入逐渐增长，加快了城市化建设步伐，带动了就业人口的增长，促进了科技教育事业的发展，并为推进综合体制改革提供了有益探索^[1]。李艳认为开发区发展带来的人口、居民点的集聚加速了城市化进程，高素质人才在开发区的集聚带来了科学的企业文化、社区文化，促进了城市文化的发展^[2]。孔翔基于上海闵行开发区周边社区的调查，发现开发区开发过程中非农人口的集聚推动了城市空间的拓展，开发区周边社区的社会空间趋于复杂，社会结构逐步转变，居民原有的生活方式也在发生变化^[3]。王慧以西安市为例进行实证研究，认为开发区“新经济”类行业与其他行业之间从业者素质、成分、收入水平的对比分异带来城市社会系统的族群分化和阶层重构，开发区内住宅开发建设对于触发和带动不同收入社会阶层居住空间的分化隔离发挥了一定作用^[4]。

产业园区对于企业发展的影响主要包括为企业提供培训、科研服务、人才支持等。蒋小明以常州高职教育园区为例进行分析，发现园区不仅为社会提供大量就业岗位和学历提升教育，也为企业提供了各类培训以及科研服务等^[5]。黄桦、张文霞等认为开发区对高端人才的引进和需求的满足有效促进了开发区内企业的发展^[6]。

开发区对个人发展的影响主要包括促进从业者经济收入提升以及个人能力的发展，如提供就业引导、就业培训，传授生产技能和管理方法，提高个人的市场综合竞争力等。沈月琴、张晓燕等以竹子科技园为例进行研究，认为园区的社会效益突出体现在对提升居民收入、缩小居民收入差距的影响^[7]。黄桦、张文霞等认为开发区的发展对于周边居民有较好的带动作用，其中在民生保障、造福群众福祉方面的作用具体表现为公共服务设施的建设、对辖区内及周边农民的就业引导、就业培训、就业吸纳等^[6]。蒋和平、崔凯以农业科技园区为例，研究认为园区通过带动周边农民应用新技术提高生产效益，向农民传授生产技能和管理方法，提高了农民的市场综合竞争力^[8]。

对于园区社会绩效、社会影响的评价，既有研究多构建评价指标体系，并采用层次分析法、模糊综合评价法等分析方法进行定量研究。既有相关研究主要聚焦园区的社会效益及可持续发展能力、企业和单个入园项目的社会效益等开展评价，并主要从园区开发对于城乡发展、企业与行业发展、个人发展的影响等维度遴选评价指标。

宁凌、马乃毅等以广东省科技园为例构建园区可持续发展能力评价体系，分别从经济、技术、环境、社会4个维度展开，其中社会维度评价选择了对科技园可持续发展能力产生影响的社会方面的指标，包括城市人力资源基础、政府支持力度、城市设施完善程度及城市开放程度^[9]。陶金国、高觉民等以南京化工园区为实证案例构建了化工园企业可持续发展能力评价指标体系，其中社会可持续发展能力指标包括产品安全、劳动者权益保护能力、社区和社会服务能力、供应链管理四个二级指标^[10]。葛继红、杨森等根据化工园区对农民福利的影响，选择家庭经济状况、居住环境状况、健康状况、社区公共设施条件、心理状况等5个方面构建功能性活动集合以表达和评价农民福利^[11]。谢玲红、吕开宇等从农业升级、农村发展、农民进步三个维度构建农业科技园绩效评价指标体系，其中农村发展、农民进步与园区的社会绩效较为相关，如在农村发展方面，重点考察园区带动农村经济发展和基础设施建设方面的能力，在农民进步方面，评价园区在带动农民增收、就业方面的效应，以及通过教育培训和科普推广提高农民素质方面的成效^[12]。杨秋林认为我国农业科技园的社会效益主要体现在对农民的培训、园区新技术的辐射和扩散等，在社会效益评价方面则选取了年培训技术项数和培训农民人数、参与培训农民获科技资格证书的人数、高新技术示范推广面积作为评价指标^[13]。郭云涛、贾永在其研究中构建了陕西省科技园区项目入园评价指标体系，其中在项目综合效益维度考虑了项目的社会效益，并从社会就业率、行业竞争力提升率、创新示范效应等方面设置评价指标^[14]。

回顾既有文献，发现中国国内对于工业园区的社会绩效、社会影响及其评价已经有较多关注，然而政界、业界、学界对于工业园区经济绩效、环境绩效的关注和研究更早且更为深入。改革开放以来国内发展理念的变迁一定程度上反映了对于园区发展绩效关注重点的变迁，即从重视经济绩效到重视环境保护与生态文明建设，再到如今重视园区经济、社会、环境等多维度综合发展。总体而言，同经济绩效、环境绩效相比，中国工业园区的社会绩效工作和相关研究依然是相对薄弱环节。

参考文献：

- [1] 南宁国家高新技术产业开发区课题组，李晓东，秦文彦，彭通. 工业园区与城市经济社会发展研究——基于南宁市园区经济发展现状的分析[J]. 改革与战略, 2008(05):94-100.
- [2] 李艳. 开发区建设对长沙经济社会发展的影响机理及影响程度研究[D]. 湖南师范大学, 2011.
- [3] 孔翔. 开发区建设与城郊社会空间的分异——基于闵行开发区周边社区的调查[J]. 城市问题, 2011(05):51-57.
- [4] 王慧. 开发区发展与西安城市经济社会空间极化分异[J]. 地理学报, 2006(10):1011-1024.
- [5] 蒋小明. 高职院校服务地方社会发展的路径探究——以常州高职教育园区为例[J]. 中国成人教育, 2014(24):93-95.

- [6] 黄桦, 张文霞, 崔亚妮. 转型升级背景下开发区产城融合的评价及对策——以山西为例 [J]. 经济问题, 2018(11):110-114.
- [7] 沈月琴, 张晓燕, 王小玲. 竹子科技园区的经济和社会效益分析——基于浙江省的调查 [J]. 竹子研究汇刊, 2012,31(04):39-45.
- [8] 蒋和平, 崔凯. 农业科技园带动社会主义新农村建设的原理分析 [J]. 科技与经济, 2010(23):61 - 65.
- [9] 宁凌, 马乃毅, 赵方圆. 基于 AHP-FCE 的科技园区可持续发展能力评价 -- 以广东省科技园区为例 [J]. 科技管理研究, 2017,37(15):57-61.
- [10] 陶金国, 高觉民, 王雪, 杜真真. 化工园区企业可持续发展能力评价研究——基于南京化工园区企业调查问卷数据 [J]. 中国工业经济, 2013(08):148-159.
- [11] 葛继红, 杨森, 徐慧君. 化工园区对周边农民福利影响的模糊评价——基于森的可行能力和多维福利测度模型 [J]. 江苏农业科学, 2017,45(10):312-315.
- [12] 谢玲红, 吕开宇, 夏英. 乡村振兴视角下农业科技园区绩效评价及提升方向——以 106 个国家农业科技园区为例 [J]. 中国科技论坛, 2019(09):162-172.
- [13] 杨秋林. 关于建立我国农业科技园区质量与效益评价指标体系的设想 [J]. 中国农业综合开发, 2003(2):16 - 19.
- [14] 郭云涛, 贾永, 白思俊. 陕西省科技园区项目入园评价指标体系构建研究 [J]. 科技管理研究, 2017,37(24):88-92.

3.2 其他国际组织、国家关于园区绩效评价指标的研究

3.2.1 国际组织关于工业园区绩效评价的研究

(1) 联合国工业发展组织 (UNIDO)

2017年，联合国工业发展组织牵头，世界银行和德国国际合作组织共同为完善对生态工业园区的国际认识及概念，根据不同地区的情况制定了一套普遍适用的指标体系，共同编制了《国际生态工业园区框架 (An International Framework for Eco-Industrial Parks) 》，以提高工业发展的可持续性，并通过制定高于国家规定的环境和社会社会治理目标，为有计划向生态园区转型的工业园区提供指导。由于园区转型需要金融支持，因此经济目标以扩展工业结构以及园区所在地的社区边界为

重点。此框架于2021年更新，2.0版本可以于此[链接查看 https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-04/An%20international%20framework%20for%20eco-industrial%20parks%20v2.0.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-04/An%20international%20framework%20for%20eco-industrial%20parks%20v2.0.pdf)。此文件中1.0版本中的指标于2017年12月发布 (<https://www.unido.org/sites/default/files/files/2021-04/An%20international%20framework%20for%20eco-industrial%20parks%20v2.0.pdf>)。

1) 定性标准——前提条件

该框架中明确了生态工业园区建设时需要满足一定的前提条件才可进入定量指标评定阶段，主要从园区管理、环境建设、社会、经济4个方面均提出要求。

表 3-13 生态工业园区建设前提条件⁵

园区管理	园区管理服务	园区管理实体
		园区性质、公共基础设施和服务
	监测和风险管理	监测表现与风险防范
		对使用标准与规范的掌握
	区域规划	总体规划
环境建设	管理与监控	环境 / 能源管理体系
	能源	能源效率
		废热能量交换
	水	水效率、再利用及循环
	气候变化和自然环境	空气、温室气体排放和污染防治
环境评估和生态系统服务		

⁵ 表格内容来源：《国际生态工业园区框架》

社会	社会管理系统	团队管理
	社会基础设施	主要社会基础设施
经济	创造就业机会	就业的种类
	提升当地商业和中小企业	中小企业发展
	创造经济价值	市场对园区服务和基础设施的需求
		园区满足政府的经济利益

2) 定量标准——指标评定

在完成定性指标评定阶段后，进入园区定量指标的考核。该框架中对于生态园区发展绩效的评价同样

是从园区管理、环境、社会、经济四个维度进行。社会维度的发展绩效评价主要从社会管理系统、社会基础设施、当地社区服务延伸三个方面展开。

表 3-14 生态工业园区建设具体定量指标⁶

性能指标	一级指标	具体表现指标要求
园区管理	园区管理服务	签署了入驻合同 / 园区章程 / 商业规范的入驻企业比例
		入驻企业对园区所提供的服务和公共基础设施满意度
	监测和风险管理	园区管理实体对于标准所包含的各项指标应当有经常性监测并准备详实的报告，这些指标包括以下方面：环境表现、社会表现、经济表现、园区层面的重要风险管理
环境	管理与监控	拥有 250 名以上员工的入驻企业中有符合国际认证的规范的环境 / 能源管理系统的比例
	能源	园区综合设施和企业一级能耗的比例
		园区可再生能源利用总量等于或大于全国年平均能源结构
		园区管理主体为园区及其入驻企业设定超越性的（超越行业标准的）最大碳强度目标（最大千克二氧化碳当量 / 千瓦小时）
	园区管理主体为园区及其入驻企业设定每个生产单元的最高能耗目标	

⁶ 表格内容来源：《国际生态工业园区框架》，注：绿色表格内的指标是与社会绩效相关的指标

性能指标	一级指标	具体表现指标要求
	水	园区企业用水需求总量对当地水源或社区没有显著负面影响
		工业园区和入驻企业产生的工业废水的比例（经过处理）
		园区内企业产生的工业废水总量中得到合理再利用的比例
	水与物质使用	企业生产的固体废弃物被其他企业、相邻社区或城市再利用的比例
		园区内合理处理、储存、运输、处置有毒有害物品材料的企业比例
		园区企业产生的废物被送往垃圾填埋场的最大比例
	气候变化和自然环境	园区内用作本地动植物休憩用地的最少比例
		园区内有污染防治和减排战略，以降低国家规定以外的污染 / 排放强度和流量质量的企业比例
		有风险管理体系的工业园区最大污染者比例
社会	社会管理系统	产业园区内拥有 250 以上员工的企业中拥有完善的职业健康安全管理体系的百分比
		园区管理单位在 90 天内处理投诉的百分比
		园区管理单位所接到的投诉被最终处理的比例；园区内拥有 250 以上员工的企业中有商业道德规范处理投诉问题的企业比例
		园区内拥有 250 以上员工的企业中有防骚扰和响应系统的企业的比例
	社会基础设施	受访员工对园区内社会基础设施满意程度的百分比
		报告的在 30 天内得到充分解决的安全问题的百分比
		园区内拥有 250 以上员工的企业中有职业培训和发展计划的企业比例
		受益于现有技术发展支持基础设施 / 项目的女性劳动力百分比
	当地社区服务延伸	超过 80% 的受访社区成员对社区沟通感到满意
		园区管理方每年组织的超过 80% 的社区成员认为积极的外联活动数量
经济	创造就业机会	员工中居住在每日通勤距离内的比例
		直接雇佣和长期合同在工业园区企业职工总数中所占比例
	提升当地商业和中小企业	本地供应商或者服务提供商的入驻企业的比例
		当地企业或供应商提供占园区实际采购总额的百分比
	创造经济价值	入驻企业使用或租用区域同园区总体为入驻企业提供的空间的百分比

3) 社会绩效要求

生态工业园区应确保实施良好的社会管理做法，包括体面的社会管理工作、社会和社区基础设施，并与当地社区保持良好关系。

社会绩效要求的首要目标是在园区和社区居民中获得认可。除了遵守国家法规外，还有许多重要的考虑因素和社会因素。生态工业园区的社会绩效要求以及下设的二级三级指标的具体内容如下。该评价指标体系有助于实现社会绩效预期，但可能需要适应地方规范和行业基准。

表 3-15 社会绩效评价指标⁷

二级指标	三级指标	描述	赋分标准	目标值
社会管理系统	职业健康安全管理系统	工业园区内的企业应建立职业健康安全管理体系（根据 ISO 18001 标准），记录工伤率、职业伤害率疾病、旷工以及与工作相关的死亡总人数	拥有 250 名以上员工且运转良好的工业园区内所有公司的百分比；职业健康安全管理体系到位	企业百分比 75%
	申诉管理	申诉机制应到位并易于接收和解决工业园区内及园区外来自外部利益相关者的不满；示例包括帮助台、投诉箱和位于工业园区内外的热线（电话亭）	园区管理主体在 90 天内收到的申诉百分比	100%
			园区管理主体收到的申诉百分比，包括应该得出结论	60%
			拥有 250 名以上员工的工业园区内拥有行为准则的所有公司处理申诉的制度到位的百分比	企业百分比 75%
具有明确投诉和骚扰应对	应对程序到位	拥有 250 名以上员工的公司中骚扰预防和应对系统到位	企业百分比 75%	
社会基础设施	初级社会基础设施	社会基础设施应符合劳动力的规范和要求以及客户的期望	被调查员工对社会基础设施的满意度百分比	满意百分比 80%
	工业园区安全	工业园区的安全系统和服务已全面投入运行适用于目的性操作；例子包括：适当的公园内外的照明系统，闭路电视系统，一个集中的安全办公室，和夜间运输供应	报告的 30 天内得到充分解决的安保和安全问题的百分比	报告百分比 100%

⁷ 表格内容来源：《国际生态工业园区框架》

二级指标	三级指标	描述	赋分标准	目标值
	能力建设	制定了按员工类别划分的技能培训和 development 计划，特别强调机会均等；例如培训和技能发展计划，以及妇女创业发展程序	拥有超过 250 名员工的工业园区内所有公司中具有职业培训和发展技能项目的公司所占比例	企业百分比 75%
			受益于现有支持性基础设施 / 项目的女性劳动力百分比	女性百分比 ≥ 20%
当地社区宣传	社区对话	提供已建立的无障碍通信平台或其他方式与社区和相关民间社会保持定期对话组织；示例包括新闻公告、定期媒体发布和信息显示板	超过 80% 的受访社区成员对社区对话感到满意	满意百分比 80%
	社区外展	公园管理实体和常驻公司从事社区推广工作活动和维护文件。这些活动可以包括：公园内一年一度的庆祝活动；清洁驾车或公共服务；公园管理部门在社区区域组织的活动；社区基础设施（例如，饮用水供应，卫生设施）	园区管理主体每年开展的推广活动数量超过 80% 的受访社区成员对此表示肯定	满意百分比 80%

该框架中社会绩效部分重点体现在对园区从业人员能力培养与职业关怀、社会责任、企业满意度、本地经济扶持等，加之详实的前提条件要求和对园区管理主体的重视，体现了国际标准的“人文关怀”。

（2）世界银行（WB）

世界银行是为发展中国家资本项目提供贷款的联合国系统国际金融机构，其官方目标为消除贫困。2011 年，世界银行公布了《基于集群的工业园区：实用的行动框架》，其中提到了工业园区集群蓬勃发展的现象和行动框架的关键性问题，并解释了为什么许多现有的经济特区没有达到预期结果，给那些以集群为基础的产业园区发展提供了实际指导。2013 年世界银行对印度马尔邦工业部门的战略环境

展开评估，旨在帮助当地工业部门减少工业废物，并为他们提供经济发展建议。

近年来，世界银行重视工业园区的可持续发展，在全球多国开展工业园区的推广和试点工作，特别关注绿色工业园区和生态工业园区的发展和评价，对促进工业园区的绿色生态发展起到了重要作用。例如，世界银行正在中国与江西省合作准备抚州高新区绿色园区改造提升示范项目，在中国首次示范采用生态工业园区框架。世界银行还资助了中国安徽省宣城市经济技术开发区的建设，通过提供融资、改善投资促进工作、开发实时环境监测等方式，提高经济、社会和环境的可持续性。

2019年，针对中国工业园区的发展现状，世界银行撰写了《加强中国生态工业园区的监管框架：中外绿色标准比较分析》的一份报告。报告从园区管理、经济表现、社会价值和环境绩效四个维度，对中国的生态工业园区标准和全球生态工业园区框架进行

了比较分析。在确定不同标准间差异的基础上，分享进一步完善中国生态工业园区标准的政策建议。中国的生态工业园区标准与全球生态工业园区框架之间的主要差异如下表。

表 3-16 中国与全球生态工业园区标准差异⁸

园区管理	“一般 vs 具体”要求	中国标准以一般性、概括性的要求居多，而国际生态工业园区框架设定了更为具体的要求
	“隐含 vs 明确”要求	许多国际生态工业园区框架中要求的前提条件并未被明确列入中国的生态工业园区标准
环境绩效	“结果导向” vs “过程导向”评估	中国标准主要以结果为导向，更加注重污染物减排以及提高资源利用效率方面的最终结果。国际生态工业园区框架则使用以过程为导向的指标，为工业园区设定环境管理目标。
社会绩效	“隐含 vs 明确”要求	国际生态工业园区框架社会绩效部分中的一些要求并未被明确列入中国的生态工业园区标准之中。
	“道德标准” vs “法律要求”	中国标准与国际生态工业园区框架在与骚扰和女性权利相关的要求上存在差异。
	尚未纳入监管考虑	国际生态工业园区框架中对于建立职业健康与安全（OH&S）管理体系、开展社区对话和社区外联等要求并未明确列入中国的生态工业园区标准。
经济绩效	“经济标准” vs “社会经济标准”	中国标准的评估重点关注工业园区的经济产出（以GDP相关指标为主），而国际生态工业园区框架评估的是园区总体的社会经济表现。

报告指出，上述差异很大程度上是评估方法的不同所造成的，并非表明中国工业园区监管框架自身存在弱点。中国的生态工业园区标准已经比较全面，

涵盖了评估与推动生态工业园区发展的关键要求，但仍有进一步完善的空间，比如加强对工业园区的激励机制，从而向国际生态工业园区框架不断靠拢。

⁸ 表格内容来源：根据《加强中国生态工业园区的监管框架：中外绿色标准比较分析》研究报告内容自绘

报告还以国际生态工业园区标准在中国的首次实践（即江西省抚州市国家高新技术产业开发区）为例，指出中国园区在达到国际标准的过程中可能会面临的几项挑战，主要包括收集数据欠完整、基础设施欠完善、激励措施欠充分等，并针对如何应对以上挑战、对中国生态工业园区监管框架进一步升级提出了可操作的建议，比如加强推动工业园区进行绿色认证的激励机制，进一步优化融资便利性、拓宽融资渠道等。

报告最后分享了中国相关部门可以考虑的进一步完善现行绿色标准、推广绿色工业园区的政策建议。建议包括以下几点：

- 提出更具雄心的目标，增加生态工业园区的数量；
- 考虑整合、升级以及统一生态工业园区标准；
- 寻求一组可以在保持经济竞争力和进行环境保护之间实现平衡的最优绿色指标；
- 完善数据收集和分析系统，对比国内与国际生态园区标准，跟踪工业园区绩效表现，拓宽信息获取渠道；
- 加强现有法律法规的执行力度；
- 考虑出台一部专门用于工业园区管理的法律；
- 利用绿色金融支持绿色 / 生态工业园区发展。

（3）德国国际合作机构（GIZ）

GIZ 是一个在全世界范围内致力于可持续发展国际合作的联邦企业，支持德国联邦政府实现其可持续发展国际合作的各项目标，工作遍及世界 130 多个国家。GIZ 在推进工业园区生态化发展方面开展了为数众多的全球项目，并设置了一些方法框架。

在印德发展合作组织的“印德环境伙伴关系”（IGEP）计划的背景下，德国国际合作机构发布了一份有关《可持续工业园区规划 环境，技术，经济和社会质量》的报告。本报告介绍了印度绿色工业园区的选址和场地总体规划，并介绍了根据 IGEP 计划在试点基础上建立的两个工业园区案例。GIZ 编制的《可持续工业园区规划》，描述绿色工业园区的关键指标参数与以下各项有关：

- 经济质量：土地价值开发
- 技术质量：可再生能源和能源效率
- 环境质量：废弃物管理、雨水管理、气候变化适应
- 社会功能质量：社会素质和基础设施、性别考量、健康舒适和用户满意度
- 行政管理质量：行政管理基础设施、服务提供、组织架构

在《可持续工业园区规划》中，GIZ 为印度设计了量身定制的园区生态化战略，通过场地总体规划实现生态工业园可持续发展标准与国际框架的整合。具体地，印度工业园区设置了经济、环境、社会、基础设施和服务、管理、以及法律法规适用等六方面的质量标准，用以评判工业园区的生态化程度，特别设计了针对印度工业园区的绿色指标。印度绿色工业园区规划指标体系包括：

- 技术设施：商业设施 建筑物 新能源 / 能源效率
- 环境设施：暴雨管理 废水管理 固废管理 露天场所和景观美化
- 社会设施：教育与培训 性别 医疗卫生 员工娱乐设施 公共厕所 餐饮设备

表 3-17 印度工业园区绿色指标

绿色指标	指标说明
分区	根据行业的潜在污染状况，将不同行业的圆顶适当地分组在一起。无污染的工业区位于工业园区的边界，是缓冲区。
块和图的大小调整	每个区域进一步分为块和图。地块的大小根据企业家的要求进行。
地块方向	地块被定向为利用气候和微气候条件，以获得更好的自然通风和光照。
道路网	建立了道路层次结构，以实现货物和乘用车的适当流通。道路横断面是根据电力行业的要求定制的，其中包括电力线，输水管线，下水道管线，树木，雨水渠，自行车道，人行道等。园区有出入管制和出入管制。标牌沿道路集成。
生态高效的运输	为工人提供了从最近的公共交通枢纽进行内部运输和外部运输的规定。运输中提供了电池驱动的车辆，公共汽车候车亭，公共汽车总站等设施。此外，还为自行车道和带遮荫树木的人行道提供了设施。
停车位	公园在公园级，分区级和地块级都有足够的停车位。卡车司机为宿舍提供厕所和食品设施，汽车车间和维修 / 服务区。
其他	安全性，围栏，消防规定，签名架构等。
公用事业	输电线路和变电站；输水，处理，充足的存储和分配网络；以及电话线和电信网络。
建筑结构	绿色建筑，控制材料的使用和配色方案。
能源效率	使用可再生能源和能源效率的规定。
环境基础设施	环境基础设施的规定，包括雨水排放，处理和回收；废水管理，包括输送，处理和回收；固体废物管理，包括处理和回收 / 再利用；绿化等级，包括环境美化，大道种植和缓冲区。
社会基础设施	满足雇员需求的社会便利设施，女雇员，卫生保健，公共厕所，食品设施，娱乐和社会文化基础设施等的规定。

(4) 欧盟 (EU)

欧盟生态工业园区非常重视内部管理。现有生态工业园区大部分由政府规划建设。欧盟六国的研究机构或政府(西班牙、芬兰、葡萄牙、荷兰、瑞典、德国)专门制定了 Ecopadev 计划,用来加强政府引导和园区管理,协调生态工业园区在欧盟各国内部的联合发展。Ecopadev 计划通过开发基于生态工业园区发展的决策制定工具和方法,促进改变工业和商业领域的城市规划政策,以实现更大的可持续性,改善生活质量并提高生态效率,该计划对欧盟现有的 40 多个园区进行了调查研究,对于欧盟生态工业园区的管理有普遍的指导意义。

(5) 世界自然基金会 (WWF)

WWF 是在全球享有盛誉的、最大的独立性非政府环境保护组织之一,自 1961 年成立以来,WWF 一直致力于环保事业,在全世界拥有超过 100 个国家参与的项目网络。

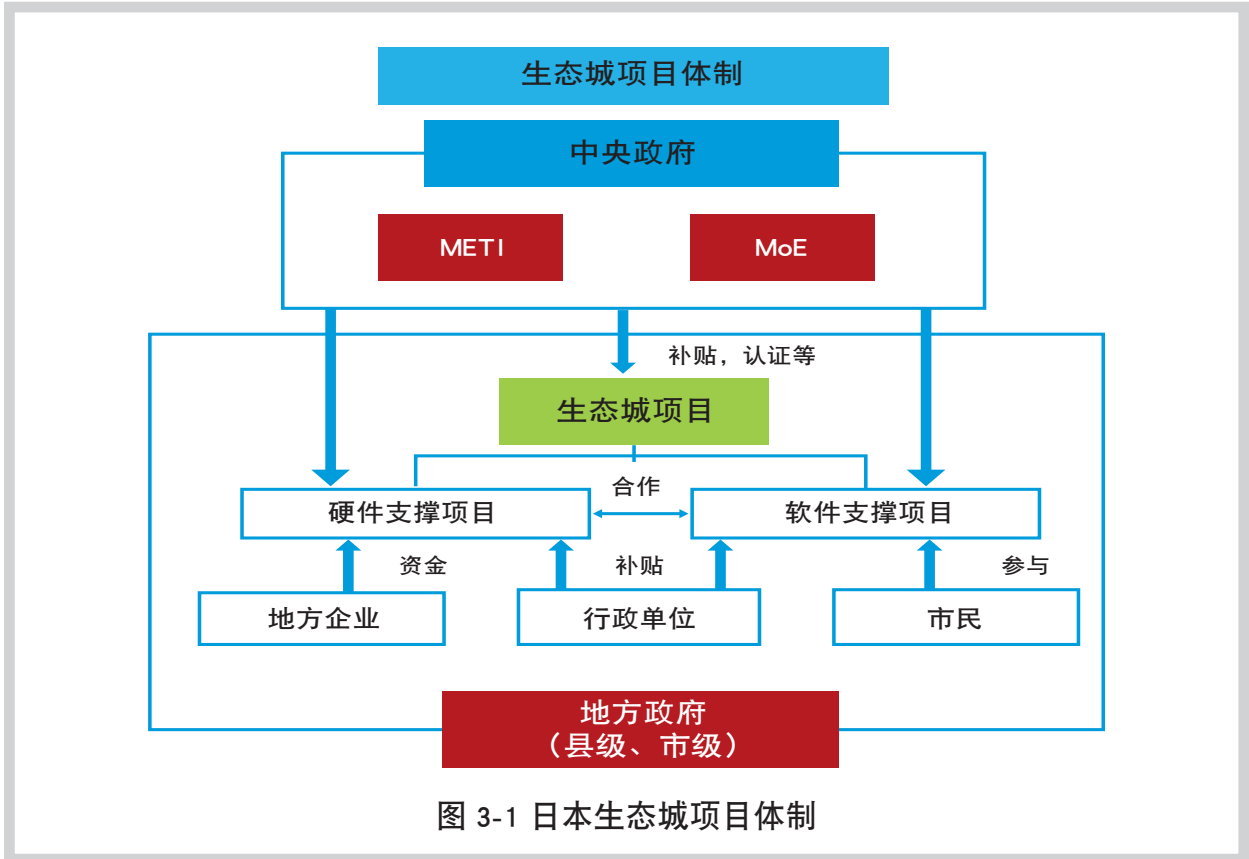
中国近年来出台了多项举措和标准来引导和规范工业园区的建设和运行。为了助力举措和标准的落实和推动工业领域生态文明建设的落地,WWF 借鉴全球的一些水管理创新的经验及标准,在联合清华大学、同济大学、南京信息工程大学、上海社科院、江苏省工程咨询中心等编制了《工业园区水管理创新实践指南》,该指南通过机制创新、平台搭建,促进园区管委会、园区企业、环保企业、金融机构、NGO 等利益相关方共同参与到工业园区的水管理创新项目中来,通过激励园区内企业学习借鉴成功案例,探索绿色 PPP 模式,帮助提高园区及企业的水管理水平和水资源利用效率。并在此基础上,引导园区关注所在流域的水风险问题,形成流域内的利益相关方水资源可持续利用的共享价值。

3.2.2 发达国家关于工业园区绩效评价的研究

本报告选取了两个亚洲国家、一个欧洲国家、一个美洲国家作为目标国家。选择日本、韩国两个东方发达国家的工业园区建设情况作为案例,因其与中国是近邻,经济、社会、环境情况具有相似性与可比性,日本的生态城、韩国的生态工业园区发展历程、管理机制、资金来源、示范试点等都值得中国借鉴。此外,本报告选取瑞士、美国两个西方发达国家作为案例,鉴于此前瑞士针对 27 个国家的园区生态化创新实践开展的调研,提出的 12 项生态标准可作为《指南》环境绩效的重要参考。美国的硅谷指数是本项目研究中涉及的除中国以外的其他国家唯一综合性工业园区绩效评价指标体系,具有一定研究价值。

(1) 日本

日本没有针对工业园区特别出台的绩效评价指标,在生态工业园区建设方面积累了一定实践。从 1997 年到 2006 年,日本政府花了 9 年时间实施“生态城”项目(Eco-town project),成为日本最具代表性的生态工业园区实践。整体项目体制为自上而下产学研合作,由经济产业省(Ministry of Trade and Industry, METI)与环境省(Ministry of Environment, MoE)共同推进。经济产业省提供硬件技术支撑,环境省提供软件技术支撑(图 3-1 所示)。生态城项目的目标是通过先进的资源循环与废弃物处理技术的推广,以及环境产业与静脉产业的发展,构建一系列环境友好型城市与城镇,最终实现零排放社会。经济产业省与环境省对于相应的环境技术与资源循环项目给予一定的补贴,帮助其产业化。在全日本共有 26 个试点获得承认(图 3-2 所示),从而通过地方政府向那些从事循环利用设施的建设、运营的主体发放补助金。利用了这些补助金的设施共有 64 处。



日本政府对生态工业园区的新生企业的发展，积极地提供了资金援助等政策支持，环境省除了对于进入生态工业园区的企业给予一定的经费支持外，在生态工业园区的管理、废弃物回收和处理指导等方面起了主要作用。入园企业的技术水平在同行业中必须具有先进性、领先性，方能取得国家和地方政府的资金援助。国家对入园企业的补助经费，一般占企业建设经费总额的 1/3—1/2。各地方政府对入园企业也有少量补贴，但补助金额多少不等。

地方环保部门对生态工业园的管理，一是对企业排污进行监控；二是为企业合理利用资源提供信息和技术指导，并对入园企业进行审批，还帮助入园企业办理相关手续；三是对于进入生态工业园区的符合条件的企业提供经费支持；四是负责向社会和市民公开信息，加强与市民之间有关风险方面的信息交流。

(2) 韩国

由政府主导的工业园区开发和经济发展在韩国有着悠久历史，其第一批工业园区是在二十世纪 60 年代通过五年计划引入的。韩国工业园区按其不同的开发目的和隶属管理机构而划分为国家工业园区、地方工业园区、农工园区三种。国家工业园区是政府为发展国家骨干产业、尖端技术产业而设立的，现有 27 个，其设立审批归建设交通部，管理归产业部；地方工业园区是以地区的均衡发展和搞活地方经济为目的设立的。设立审批和管理均归市、郡（县级）。

2014 年韩国产业部表示将投入 2.3 万亿韩元（约合人民币 137 亿元），全面推进老工业区改造项目，力争在 2017 年内完成全国 17 个工业园区改造升级工程。韩国产业部还将在 2020 年前在工业园区内建设 1 万个“智能工厂”，为工业园区走智能化转型之路提供援助。“培养绿色工业园区”是这项规划的重点项目之一。韩国产业部在 2017 年前在韩国 10

个工业园区采用工厂能源管理系统 (FEMS)，优化老工业区的能源供需。此外，韩国产业部还将在 2019 年前把“生态工业园区”的数量由 46 个增加至 150 个，“生态工业园区”将工厂生产过程中产生的大量废热和副产品回收利用。

2006 年 12 月之后由于生态工业园区管辖权的转移，韩国知识经济部主要负责制定生态工业园区发展政策，原有的园区管辖权移交给下属的韩国产业园区股份有限公司 (KICOX)。KICOX 是负责监督和管理工业综合体的国家机构，主要任务是支持区域 EIP 办公室进行项目管理工作，自 2005 年以来一直在运营工业综合体，包括为总体企业活动、技术开发、园区管理以及营销提供支持。

韩国的生态工业园区项目的管理者、研究的参与者、企业、政府等各方面力量在资金管理和项目管理方面形成了良好的相互依赖关系，促进生态工业园区良性发展。KICOX 是生态工业园项目的主要管理机构，负责发展规划、预算管理、区域办公室绩效评估。公司中的评估委员会主要负责项目评估和关键因素审查，直接负责各个园区的行政管理、产业共生网络识别和网络构建及监控工作。另外，生态工业园区项目每年都会接受外部评估。示范项目建设一般分为三个阶段，即共生网络发掘及项目认定阶段、研究项目执行阶段和商业化阶段。项目管理者需要持续监测项目进展，解决面临的问题，还要协调投资参与者之间的利润分配问题。在项目开展过程中，还需要发掘生态工业园项目与温室气体减排项目之间结合的潜力。

(3) 瑞士

瑞士在全面修订《联邦研究和创新法》的框架内，一项新的条款允许其支持建立代表压倒一切的国家利益并有助于提高竞争力、资源效率和可持续发展的瑞士创新园 (SR 420.1, Art. 32)。关于新条款的实

施，重要的是对欧洲和世界各地的不同举措以及已建立的生态创新园区的成功因素进行全面概述。在 ECO-INNOVERA 的框架内，联邦环境办公室发起了一项关于生态创新园区的国际调查。生态创新园是一个生态工业园区和生态城市，包含居住区和经济活动区，从环境角度进行优化，并通过与科学合作不断改进。过去二十年来，许多地区和国家制定了生态创新战略，以促进经济发展和减少环境影响。

瑞士学者 2012 年开展的关于工业园区案例的调研报告包括了 27 个国家的园区生态化创新实践。该报告描述了欧洲和非欧洲工业园区实施生态创新(技术、

流程和服务)或产业共生体。这些案例研究分布在 18 个欧洲国家和 9 个非欧洲国家，突出了现有或计划中的生态创新园区的一系列积极影响和反馈。总结从最佳实践中吸取的经验教训，并提出建议，就如何设计和管理工业园区或城市区域实现生态创新，向园区开发商、运营商和利益相关者提供建议。报告根据 12 项生态标准，确定了环境措施、商业模式和综合开发的不同组合，从而为园区及其周边地区带来经济、环境和社会效益。最终，研究也确定了生态创新园区的八个成功的因素及其相对重要性，为未来瑞士生态创新园的发展和全球范围内的进一步举措提供了重要依据。

表 3-18 瑞士调查报告中针对工业园区的生态评价指标

评价指标	指标说明
能源效率	优化或减少能源使用，包括建筑物和其他基础设施以及工业生产所需的能源
可再生能源资源	使用和 / 或现场生产可再生能源。这包括太阳能、风能、水力发电、热电联产、基于废物的能源生产、地热能潮汐 / 波浪产生的能源和生物燃料等
废弃物管理	现场收集和运输，现场或外部处理以及废物的回收或处置
水管理	现场废水处理，减少 / 优化基础设施和生产的用水
材料 / 化学品流	公司之间的协同增效，材料（化学品，废物等）交换，企业间合作。工业共生理论定义的投入产出方案
生物多样性	工业 / 城市及周边地区的生物多样性保护或生态系统振兴
运输交通	高效可行，对环境影响小的人员货物运输（例如公共交通，电动汽车，插电式混合动力车，拼车系统）
土地利用	优化 / 减少工业 / 城市基础设施的土地使用，振兴废弃的土地
空气污染预防	通过更清洁的生产流程或实施管道末端技术来减少污染物排放
噪音预防	通过更清洁的生产流程或实施管道末端技术来减少噪声排放
环境管理系统	符合园区标准的环境标准认证和标签，例如 ISO 14 000 或 EMAS 等
文化，社会，健康和安	文化方面包括维护文化多样性和地方特色的增值；社会方面包括性别平等，专业重返社会，儿童保育，残疾人融入社会；健康与安全方面包括在工业 / 城市及周边地区的安全清洁的自然和工作环境

(4) 美国

硅谷是世界第一家科技园区，也是目前最为成功的科技园区。硅谷指数（Silicon Valley Index）综合反映硅谷发展状况，硅谷指数所显示出的多元化的人才结构、高效增长、繁荣共享的创新经济、保护环境、融洽舒适的宜居社区等特征，显示了硅谷半个多世纪以来不断取得突破、走在世界园区前列的实践路径，对于我国的科技园区建设具有一定的启示意义与借鉴价值⁹。

硅谷指数由硅谷联合投资（Joint Venture Silicon Valley）编制，可以对一定时期或某个时间硅谷地区经济与社会发展情况进行定量分析，是“可测量、可实现、以结果为导向”的反映区域发展的综合评价报告。硅谷指数 1995 年首次发布，之后在每年年初发布，为企业领导和决策提供分析基础，是研究硅谷地区发展情况的重要资料，已经成为硅谷风

投走向、企业发展与新兴产业培育的重要风向标。根据 2015 年 2 月硅谷联合投资发布的《硅谷指数 2015》显示，丰富的人力资源、迅速增加的风险资本、创新的工作方式与精神、高薪资的收入水平、舒适的生活环境等，这些因素共同作用为硅谷成为美国乃至全世界高技术产业发展“引领者”提供了强大的智力基础与持久动力。

硅谷指数的评价指标体系主要分为三级，一级评价指标主要包括人口（PEOPLE）、经济（ECONOMY）、社会（SOCIETY）、环境（PLACE）、治理（GOVERNANCE）五个部分。二级评价指标包括人口结构、就业、创新、卫生健康、生态环境、交通等十余个指标。二级评价指标下又细分为五十余个三级指标。需要注意的是，硅谷指数的评价指标体系具有较大的灵活性，除一级指标相对固定外，每年的二级及三级评价指标并不完全一致。以《硅谷指数 2015》为例，指标体系具体结构如下表所示。

表 3-19 硅谷指数 2015 指标体系¹⁰

一级指标	二级指标	三级指标
人口	人才流动与人才多样性	人口变化、净移民数、出生率、年龄分布、受教育程度、授与理工科学位数、外国人口出生比例、非英语人口比例
经济	就业	职位增长、年平均就业数、硅谷经济活动主要区域的就业增长率、硅谷公共部门就业率、每月失业率、就业总数层级分布、劳动人口失业率（按种族）
	收入	人均收入、人均收入分布（按种族）、中等家庭收入、平均工资、中位平均工资职业分布、中位平均工资层级分布、贫困与自给自足比率、收入分配范围、中位收入分布（按受教育程度）、中位收入性别分布（按性别）、免费 / 低价校餐比率

9 乔婧. 硅谷指数评价指标体系研究[J]. 管理观察, 2015(23):141-143.

10 表格内容来源:《Index of Silicon Valley 2015》,注:绿色表格内的指标是与社会绩效相关的指标

一级指标	二级指标	三级指标
	创新与创业	雇员附加值、专利注册占有率、专利注册技术领域分布、风险资本投资额、风险资本投资产业分布、风险资本投资公司排名、清洁技术领域风险投资额、清洁技术领域风险投资环节分布、清洁技术领域风险投资总数、天使投资额、首次公开募股数、天使投资阶段分布、跨国公司首次公开募股国别分布、并购与收购数、非雇主企业数行业分布、无雇员企业的相对增长数
	商用空间	商业空间供给变化、商用空间空置率、商用空间租金、商用空间增长的部门分布
社会	经济腾飞基础	达到加州大学 / 加州州立大学入学要求毕业生比例、高中生毕业率（按种族）、高中生毕业率与辍学率、数学与理科成绩
	早期教育	幼儿园入园率
	艺术与文化	文化参与度、消费支出、非盈利艺术组织、文化艺术机构
	健康水平	健康保险覆盖率、学生超重与肥胖比率
	安全状况	暴力犯罪、严重犯罪、警察数
生活区域	环境	水资源、电力产量、人均耗电量、太阳能电站数
	交通	人均机动车行驶里程与汽油价格、通勤方式、地区间通勤模式
	土地使用	住宅密度、临近公共交通的房屋、非住宅用地开发
	住房	房屋买卖趋势、房屋建筑类型、房租支付能力、保障性住房建设、住房成本超出家庭收入 35% 的比例、住房费用负担能力、与父母共同居住的年轻人比例
政府治理	城市财政	财政收入
	公民参与	党派归属、投票参与程度

3.2.3 发展中国家关于工业园区发展评价相关政策

开发建设工业园区是广大发展中国家推动工业化的策略之一。为保证工业园区开发建设的规范性、合理性以及开发建设效率，发展中国家先后出台了各类关于工业园区发展管理的政策，包括法律、法规、规范以及优惠政策等。总体来看，大部分发展中国家出台的相关政策多围绕工业园区的设立程序、园区规划与建设、园区投资管理、企业入园手续等展开。

以埃塞俄比亚《工业园区法案》为例，其中包括总则、开发商与运营商的权利与义务、工业园区企业与投资、工业园区工作许可及居留、担保和保障及国民待遇、对土地和环境的保护、管理机构和申诉程序、其他规定八大部分，对于工业园区的建立、开发、运营、管理等进行了规范和明确。以南非《特别经济区法案》为例，其中明确了特别经济区的定义、开发要求、经营和管理等方面的准则，对南非特别经济区的类型、鼓励措施以及重要参与者的作用和职责等作了统一、详尽的规定。

表 3-20 部分发展中国家关于工业园区相关法律政策

国别	政策名称	发布时间	发布部门
埃塞俄比亚	《工业园区法案》 (Industrial Parks Proclamation No 886/2015)	2015 年	埃塞俄比亚联邦政府
肯尼亚	《经济特区法案》 (The Special Economic Zones Bill 2015)	2015 年	肯尼亚总统
尼日利亚	《尼日利亚出口加工区法令》 (Nigeria Export Processing Zone Act 1992)	1992 年	尼日利亚总统
南非	《特别经济区法案》 (Special Economic Zone Act)	2014 年	南非国家议会
伊朗	《伊朗伊斯兰共和国自由贸易工业区管理法》 (Law on the Administration of Free-Trade-Industrial Zones of the Islamic Republic of Iran)	1993 年	伊朗工业、矿业和贸易部
约旦	《工业园区条例》 (Industrial Park Ordinance)	1999 年	——
越南	《工业园区、出口加工区和经济特区法令》 (Decree Providing for Industrial Parks, Export Processing Zones and Economic Zones, 2008)	2008 年	越南社会主义共和国政府
缅甸	《缅甸经济特区法 2014 版》 (Myanmar Special Economic Zone Law, 2014)	2014 年	缅甸总统
印度	《经济特区法 2005》 [Special Economic Zone (SEZ) Act, 2005]	2005 年	法律和司法部
孟加拉国	《孟加拉经济区法案》 (Bangladesh Economic Zones Act, 2010)	2010 年	——

关于工业园区的设立，不同发展中国家根据自身工业化发展基础、相关法律法规要求、土地制度等制定了园区设立的基本程序和要求。如在埃塞俄比亚，工业园区被作为吸引国内外投资、推动产业升级、创造就业机会的重要平台。工业园区的设立由埃塞俄比亚投资董事会（Ethiopian Investment Board, EIB）指定，在指定工业园区时，EIB 将综合考虑拟建园区项目的性质、预期规模和周长、阻碍清除难度、是否接近工业投入和基础设施、是否有利于成为人口集聚中心以及医疗和娱乐中心可获得性、与总体

规划和土地利用规划等的兼容性。此外，对工业园区项目的任何修改和撤销应由 EIB 决定。工业园区开发商可以通过租赁方式获取工业园区土地，并可以通过转租方式转让已开发的工业园区土地；在经过 EIB 批准后，工业园区运营商可以拥有和管理其通过工业园区开发商协议购得的工业园区土地；工业园区企业则可以在埃塞俄比亚投资委员会（Ethiopian Investment Commission, EIC）批准并签发投资许可后，通过与园区开发商或运营商达成协议，从工业园区内获得土地。在越南，新建工业园区的条件包括：

①该园区符合批准的工业区发展总体规划，②已在该工业园区将要位于的省或中央运营城市的领土内建立的工业区的工业土地总面积的至少 60% 已出租或转租给已注册或已授予投资证书的投资项目。扩建工业园区的条件则包括：①该园区符合批准的工业区发展总体规划，②该工业园区的工业用地总面积的至少 60% 已出租或转租给已注册或已获得投资证书的投资项目，③该园区已建成并投入使用，废水综合处理设备已投入使用。

针对工业园区发展绩效评价制定专门政策办法的发展中国家数量较少，其主要原因在于大部分发展中国家的工业园区开发建设以及相关政策的制定尚处于探索阶段。近年来，部分发展中国家在工业园区建设方面取得了较为显著的成效，随着工业园区数量不断增多、规模不断扩大、类型不断丰富，对工业园区发展绩效进行系统评估的需求日益显现，部分发展中国家就工业园区发展绩效的系统评价展开

探索。如印度于 2018 年开发了工业园区评估系统（Industrial Park Rating System, IPRS），以评估印度工业园区在全球层面的竞争力。IPRS 系统由印度政府与亚洲开发银行（Asian Development Bank, ADB）、普华永道（PricewaterhouseCoopers）共同构思开发而成，主要从四个维度对印度工业园区发展情况进行评价，包括：①内部基础设施和公用事业，②外部基础设施和连接性，③业务服务和设施，④环境和安全管理。借此评估结果，一方面认可发展较好的园区并在园区开发商和运营商之间促进竞争精神，另一方面则帮助印度工业发展的利益相关者（包括决策者、投资者和金融机构等）做出明智的决策。IPRS 系统 4 大评估维度共包含 34 个评估参数以及 27 个附加问题，共计 61 个具体评价指标，其中附加问题主要用于了解工业园区开发商或运营商所提供的服务以及服务水平，但附加问题并未被用于对工业园区进行评级¹¹。

3.3 指标体系差异性比较

3.3.1 中外工业园区差异性分析

由于中外之间存在行政体制、产业发展阶段以及文化风俗上的差异，因此工业园区管理层面的差异性也较为突出。

首先是管理主体的差异性。各国政府都十分重视工业园区的建设，为推动园区发展发挥了重要作用，但不同国家政府主体在园区管理中的角色、参与方式和参与程度均有所差异。

发达国家政府在园区的管理上主要是宏观层面的，微观管理中主要是企业、社会组织和居民个人。美国工业园区的管理主体包括政府和私人部门，包括城市政府、城镇政府或它们的开发组织、地方经济发展公司、私人产业和其他的社会组织；欧盟各国政府、非政府公共部门以及科研部门不占主导地位，只承担间接管理、协调和咨询服务等职责；日本工业园区建设以地方自治体为主体，国家和地方政府共同辅助和管理，企业、研究机构、行政部门积极参与，形成了产学研一体化的园区管理和运作体系。

11 ADB BRIEFS. The Industrial Park Rating System in India[R].2020.02. <https://www.adb.org/publications/industrial-park-rating-system-india>

中国的工业园区绝大部分由政府规划建设的，政府通常为最主要的管理主体，而且管理职责既涵盖宏观层面的规划、投资也包括微观层面的事务审批、基础设施维护等。虽有行业协会和企业的参与，但参与度较低。虽然在产城融合的背景下，中国工业园区通常有居住社区，但居民基本不参与园区的管理。可以看出，中国工业园区的管理体系目前多元化程度不高，比较依赖政府类机构由上而下的行政化管理。在发展初期，园区评价也较为局限于与地方政绩考核挂钩的经济类指标。近年来，在生态文明和高质量发展等目标的追求下，资源产出率、污染物排放水平、科技创新水平等一系列与园区生态环境建设和产业质量相关的指标进入和构成了园区评价体系，我国工业园区的评价也更加科学和更具引领作用。但值得注意的是，目前社会化组织在中国工业园区管理中的参与程度依然较低，大部分评价指标体系中社会类指标数量和权重都较为有限。

3.3.2 《指南》指标对标分析

中国针对七类工业园区颁布实施了不同层面的评价指标体系，即绿色园区、低碳园区、循环化改造园区、生态工业示范园、国家级经济技术开发区、国家级高新区、工业企业社会责任，这些指标体系的框架、实施、考核等对于《指南》中国化具有重要参考价值。本研究将比较《指南》与中国七类工业园区评价指标体系，以寻找评价指标体系的差异性，将主要从评估目的、适用对象、评估维度、指标体系结构、评价计算方法、数据可得性、考核评价约束性等7个方面进行比较，横向比较结果见附件2。

在指标体系评价覆盖领域方面，《指南》评价指标

体系从经济、社会、环境三个方面展开，与中国现行各主要工业园区评价指标体系具有比较高的相容性。二级指标层面，《指南》中一些评价领域对中国现有评价指标体系有很好的补充作用，如良好的劳资关系和福利、环境适宜场址等。

在评价对象方面，参与横向对比的中国工业园区评价指标体系多用于评价省级以上开发区，而《指南》对于评价对象并无体量要求，因此，对于我国中小工业园区评价有一定的补充价值。

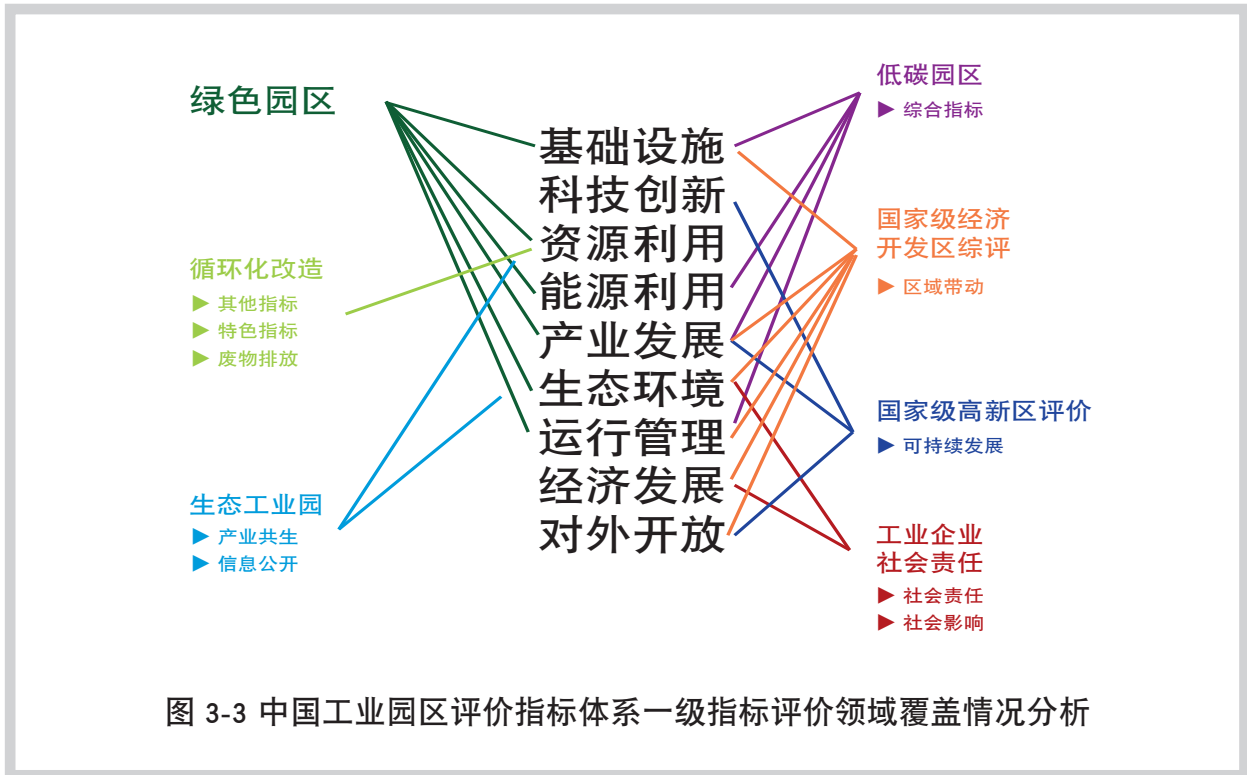
在评价体系设置和分值计算方面，中国现有工业园区评价指标体系较为复杂，存在依赖商务部、科技部等主导部门和专家组做出主观权衡评判的情况，而《指南》采用打分制，评价方法较为直观。

在数据可得性方面，由于现有统计口径的限制，大部分中国现有工业园区评价指标体系需要工业园区自行填报相关数据，《指南》在本地化推广过程中也应参考此途径获取数据。

在约束性方面，中国现有工业园区评价指标体系多通过园区品牌荣誉的授予，并结合动态评估对落后园区予以荣誉撤销来实现相关激励和约束。其中，国家级经济技术开发区和高新技术产业开发区的评价涉及园区的“降级”处罚措施，更具有强约束力。

3.3.3 工业园区评价指标体系指标频度分析

(1) 指标关键词选取依据



本研究选取指标关键词出现频度作为评价要素，将《指南》与中国七套工业园区评价指标体系进行对比。

经济绩效关键词选取结合《指南》经济设施硬件建设、服务软甲等一级指标下的经济产出、区域带动、投资建设、金融服务等指标，将经济影响性一级指标下的比例指标与国内七套工业园区评价指标体系较为常用的经济类指标（人均产值）、经济国际化水平（进出口额）等指标结合。形成经济产出、区域带动、投资建设、金融服务、进出口额、高新技术、人均产值、企业发展等 8 个维度的指标关键词。

社会类指标方面，由于横向比较的七套工业园区评价指标体系对于这一视角的相关评价涉及较少，因此以《指南》所关注的社会绩效基础设施、社会管理和服务、职业健康、职业安全等一级指标下的主要关键词为基础，拟定公共服务、安全生产、薪资福利、员工权益、职业培训、管理运营、社区发展 8 个维度的指标关键词，进行词频分析。

环境绩效指标关键词选取首先以《指南》中列明的环境适宜场址，绿色基础设施，绿色体系，高效清洁的生产、排放和废物管理四个维度作为基本依据，便于横向比较。再结合中国七套工业园区评价指标

体系出现频度较高的关键词进行补充，保留《指南》中环境适宜场址，绿色基础设施 2 个维度，将绿色体系扩展为绿色评价、信息公开 2 个维度，将效清洁的生产、排放和废物管理扩展为能源利用、资源节约、污染排放、固废利用 4 个维度，最终形成 8 个维度的指标关键词进行分析评价。

① 经济绩效指标

《指南》以及国内相关评价办法对于园区经济绩效的评价主要是从经济产出、区域带动、投资建设、

金融服务、进出口额、高新技术、人均产值、企业发展等 8 个维度进行。对《指南》以及国内相关评价办法从以上 8 个评价维度进行指标频度分析和频度占比分析，分析结果如下图。

由图 3-4 可看出，与绝大多数中国现行工业园区评价指标体系相一致，《指南》注重园区经济产出和投资建设方面的评价。但在园区经济产出对区域的辐射带动方面，仅国家级经开区评价指标较为关注。

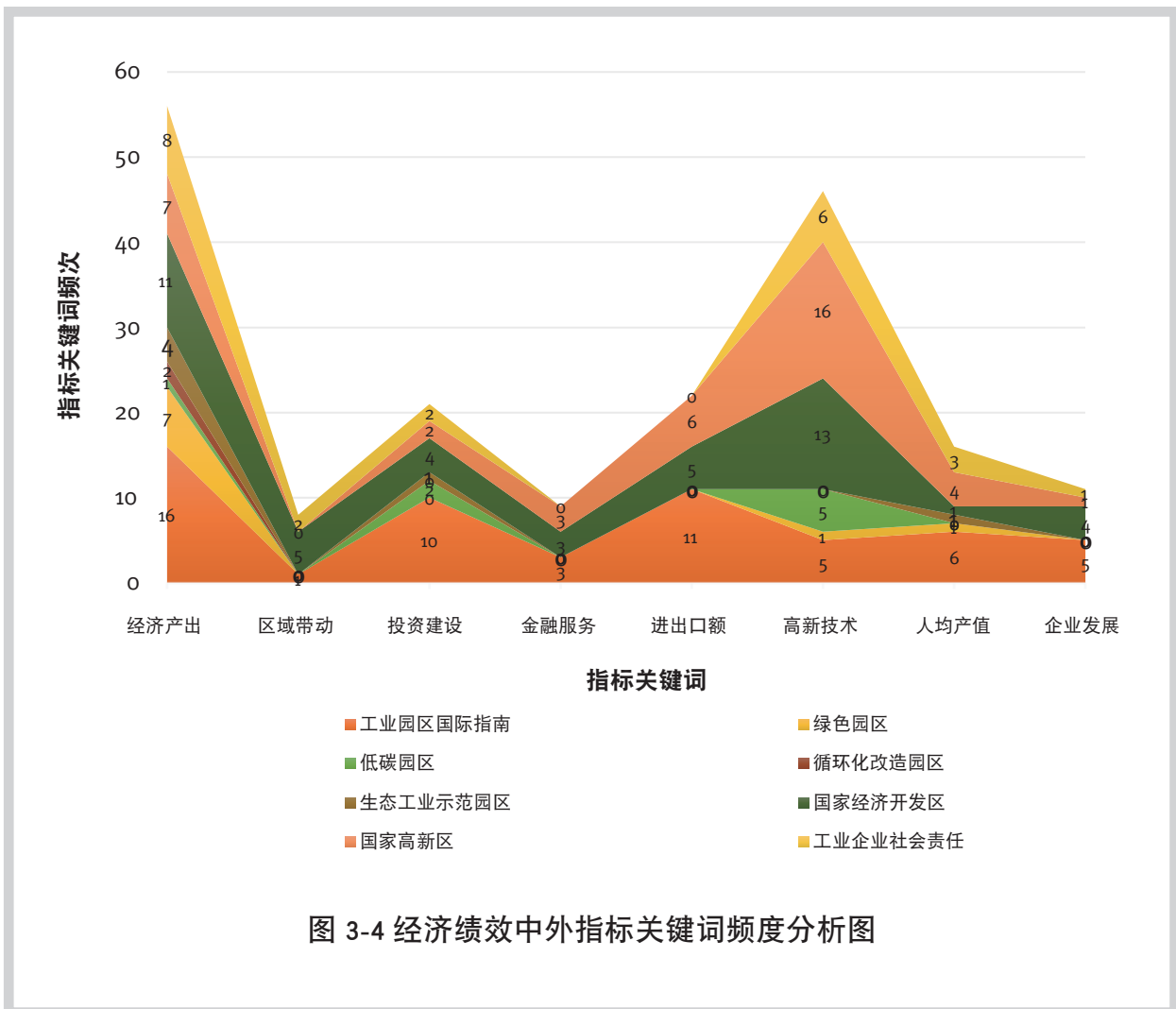


图 3-4 经济绩效中外指标关键词频度分析图

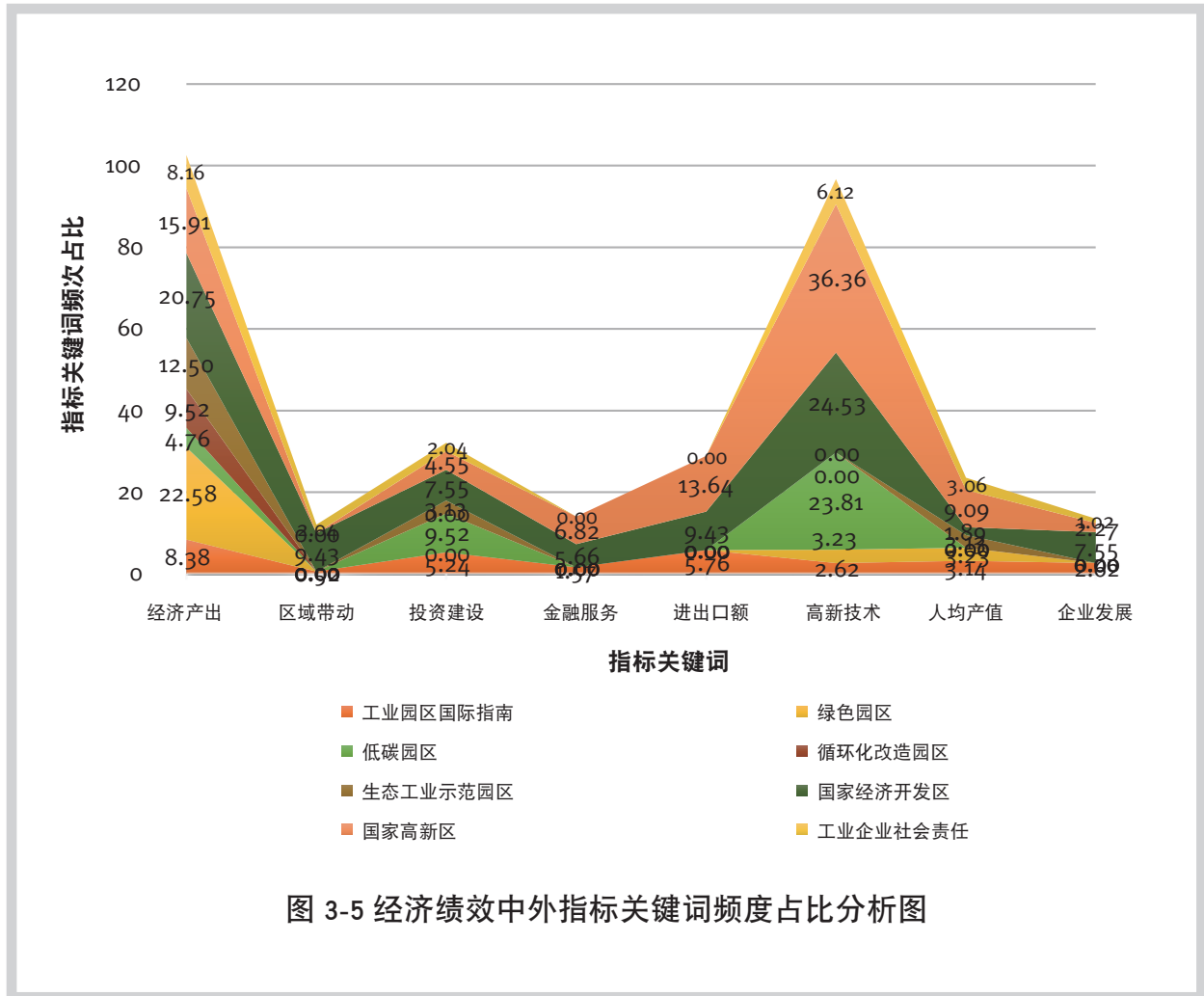


图 3-5 经济绩效中外指标关键词频度占比分析图

作为凸显工业园区经济软实力的金融服务方面，仅《指南》、国家级经开区评价和国家高新区评价较为重视。这方面《指南》对于工业园区个体的评价补充性较强。此外，在反映工业园区经济质量方面，高新技术和人均产值是《指南》和中国现行指标体系关注度都较高的两个方面。但进出口额和反映企业可持续发展方面的指标，主要体现在国家级经开区评价指标和国家高新区评价这两类综合性的园区评价指标体系。《指南》相应指标对于园区可持续发展，具有突出指导意义。

由图 3-5 可看出，指标关键词频度占比方面，《指南》中经济产出占比最高，达 8.38%，区域带动词频最低，为 0.52%；绿色园区评价指标体系中，同样经济产出关键词占比最高，达 22.58%，区域带动、投资建设、金融服务、进出口额和企业发展均为 0；中资源节约占比最高，达 22.58%，绿色评价占比最低，为 0；低碳园区中高新技术类经济指标关键词占比最高，达 23.81%，区域带动、金融服务、进出口额、人均产值和企业发展关键词均未涉及；循环化改造园区中，对经济类指标关注度较少，主要集中于经济产

出指标；生态工业示范园区经济产出类关键词同样最为主流，达 12.5%，区域带动、金融服务、进出口额、高新技术和企业发展未涉及，占比为 0；国家级经开区对几个评价方面均有关注，其中高新技术指标关键词出现最频繁，词频占比达 24.53%，最低词频为人均产值，为 1.89%；国家高新区经济评价指标同样高新技术类指标关键词最多，词频达 36.36%，最低为区域带动，词频为 0；工业企业社会责任经济绩效指标最高为经济出产，词频达 8.16%。

② 社会绩效指标

《指南》以及国内相关评价办法对于园区社会绩效的评价主要是从公共服务、安全生产、薪资福利、员工权益、职业培训、管理运营、社区发展、社会责任等 8 个维度进行。对《指南》以及国内相关评价办法从以上 8 个评价维度进行指标频度分析和频度占比分析，分析结果如下图。

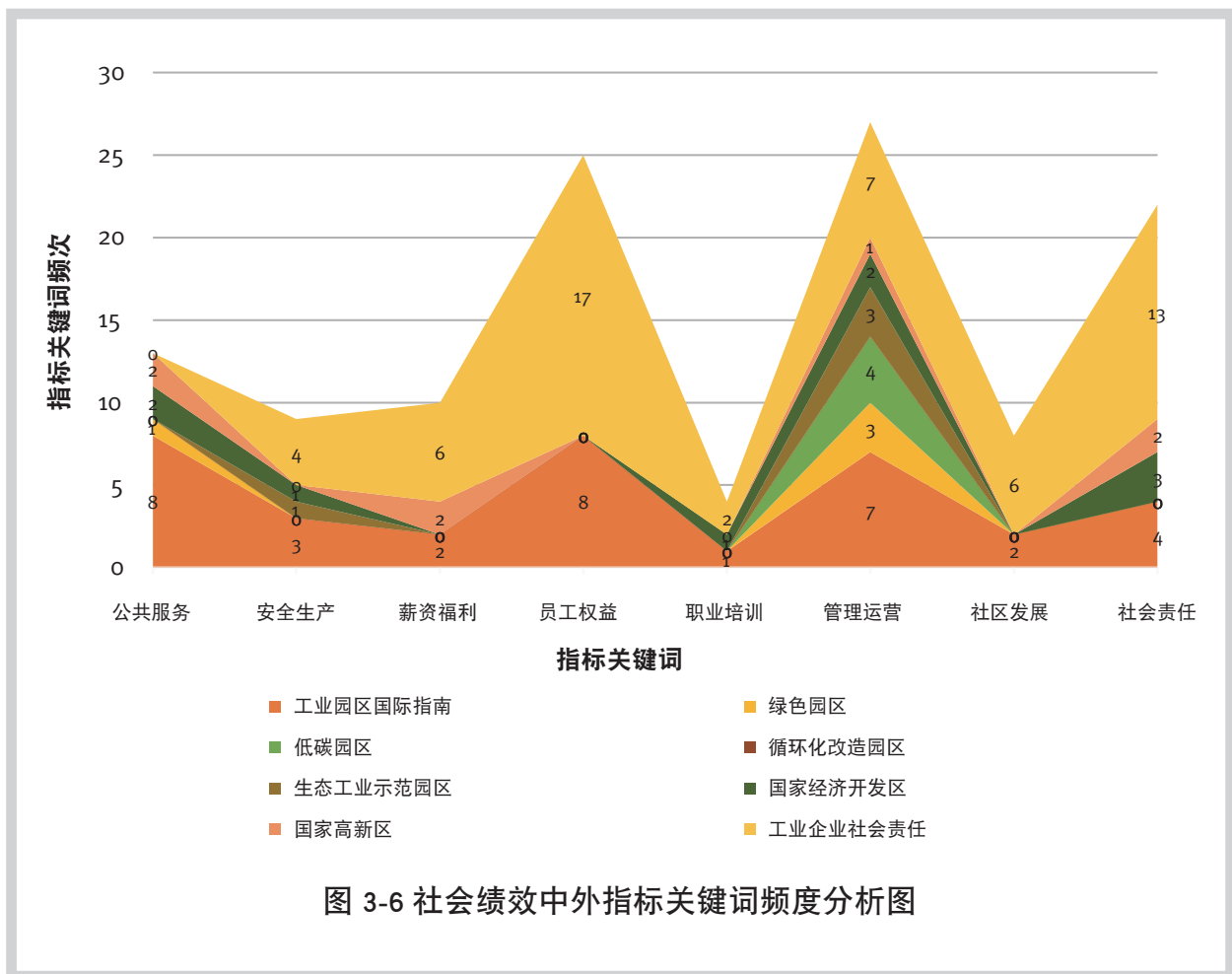


图 3-6 社会绩效中外指标关键词频度分析图

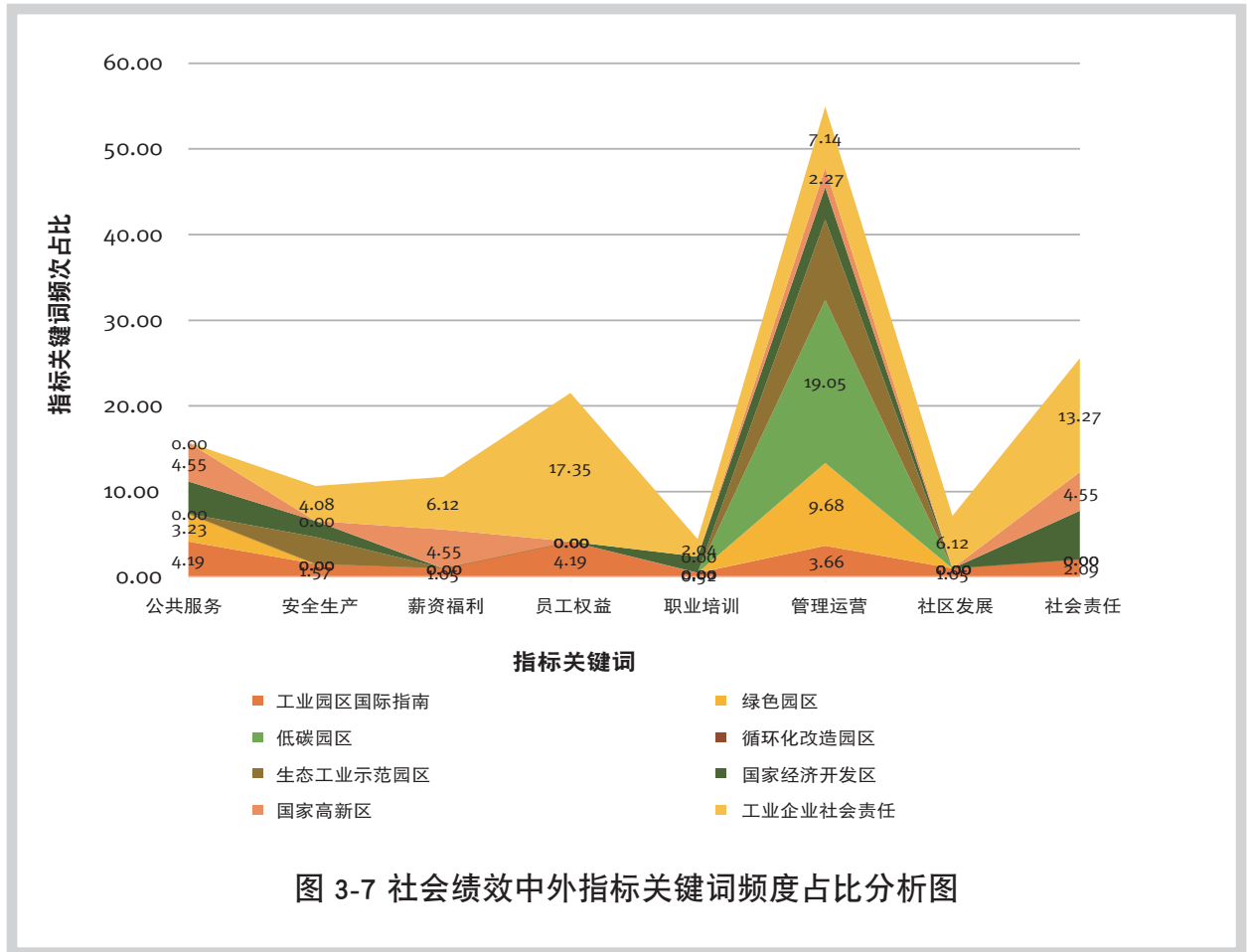


图 3-7 社会绩效中外指标关键词频度占比分析图

由图 3-6 可看出,《指南》、绿色园区、国家级经开区、国家高新区将公共服务作为社会绩效考核指标,其他指标体系未考虑园区公共服务;在安全生产方面,《指南》、生态工业示范园区、国家级经开区、工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及;在薪资福利方面,《指南》、国家高新区、工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及;在员工权益方面,《指南》、工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及;在职业培训方面,《指南》、国家级经开区、工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及;在管理运营方面,除循环化改造园区未有涉及,其他指标体系均有相关指标;在社区发展方面,《指南》、

工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及;在社会责任方面,《指南》、国家级经开区、国家高新区、工业企业社会责任均有相关指标,其他指标体系未有涉及。《指南》、工业企业社会责任在社会绩效考核方面的指标相对较多,而循环化改造园区的指标体系对社会绩效考核几乎没有涉及。

由图 3-7 显示,指标关键词频度占比方面,《指南》中公共服务、员工权益占比最高,均达到 4.19%,职业培训占比最低,为 0.52%;绿色园区中管理运营占比最高,达到 9.68%,其次为公共服务,达到 3.23%,安全生产、薪资福利、员工权益、职业培训、社区发展、社会责任均为 0;低碳园区中管理运营

占比最高，达到 19.05%，公共服务、安全生产、薪资福利、员工权益、职业培训、社区发展、社会责任均为 0；循环化改造园区中，社会绩效各指标占比均为 0；生态工业示范园区中，管理运营占比最高，达到 9.38%，其次为安全生产，达到 3.13%，公共服务、薪资福利、员工权益、职业培训、社区发展、社会责任、均为 0；国家级经开区中，社会责任占比最高，达到 5.66%，薪资福利、员工权益、社区发展占比最低，为 0；国家高新区中，公共服务、薪资福利、社会责任占比最高，均为 4.55%，安全生产、员工权益、职业培训、社区发展占比最低，为 0；工业企业社会责任中，员工权益占比最高，达到 17.35%，公共服务占比最低，为 0。

③ 环境绩效指标

《指南》以及国内相关评价办法对于园区环境绩效的评价主要是从环境场址、基础设施、绿色评价、信息公开、能源利用、资源节约、污染排放、固废利用等 8 个维度进行，将以上 8 个维度作为关键词，衡量其在各指标体系中出现的频度及占比。对《指南》以及国内相关评价办法从以上 8 个评价维度进行指标频度分析和频度占比分析，分析结果如下图：

由图 3-8 可看出，《指南》和绿色园区将环境场址、基础设施作为环境绩效考核指标，其余指标体系几乎未考虑环境场址；绿色评价方面，《指南》、国家级经开区、工业企业社会责任都有相关指标，其余指标

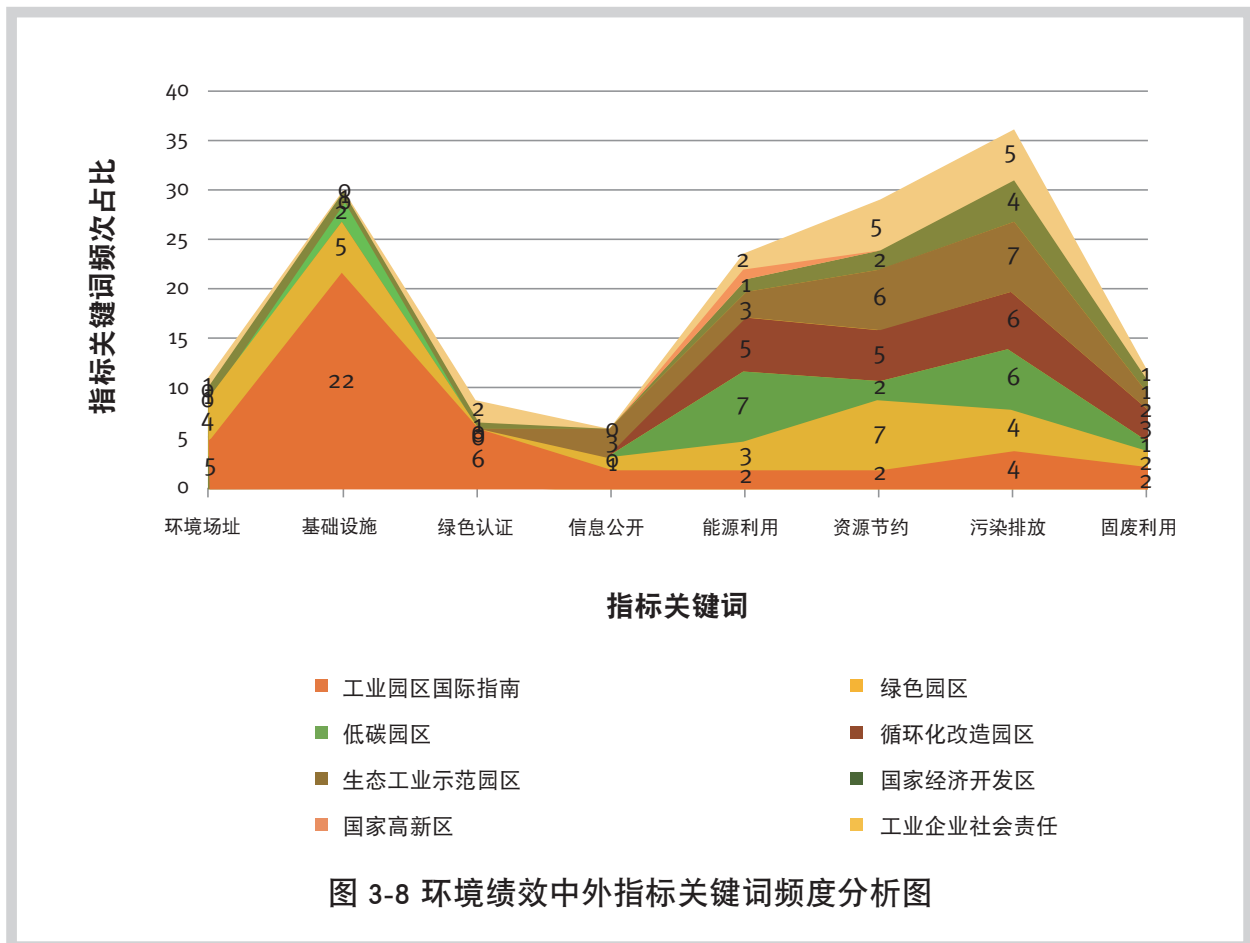


图 3-8 环境绩效中外指标关键词频度分析图

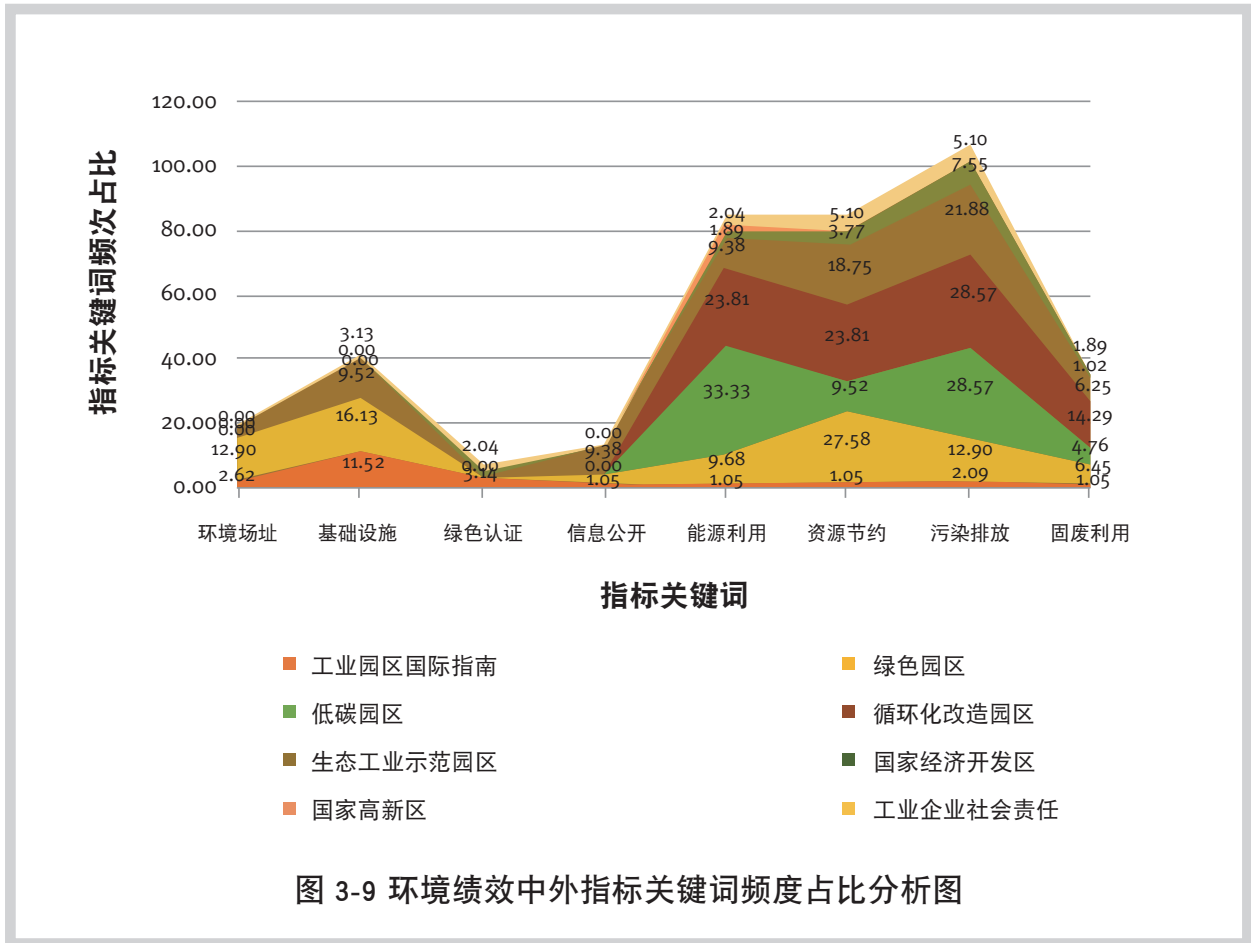


图 3-9 环境绩效中外指标关键词频度占比分析图

体系均未涉及；信息公开方面，《指南》、绿色园区、生态工业示范园区都有相关指标，其余指标体系均未涉及；中外八大指标体系均将能源利用作为环境绩效的重要考核指标，其中低碳园区、循环化改造园区在各自整个指标体系中占比较高；除国家高新区外，其余七个指标体系均涉及资源节约、污染排放、固废利用指标。

由图 3-9 显示，指标关键词频度占比方面，《指南》中基础设施占比最高，达 11.52%，能源利用、资源节约、固废利用占比最低，均为 1.05%；绿色园区中资源节约占比最高，达 22.58%，绿色评价占比最低，为 0；低碳园区中能源利用占比最高，达 33.33%，环境场址、绿色评价、信息公开均为 0；循环化改造园区中，能

源利用、资源节约、污染排放占比相当，环境场址、基础设施、绿色评价、信息公开均为 0；生态工业示范园区中污染排放占比最高，达 21.88%，绿色评价占比为 0；国家级经开区中，污染排放占比最高，达 7.55%，环境场址、基础设施、信息公开均为 0；国家高新区环境绩效指标仅有能源利用，达 2.27%；工业企业社会责任环境绩效指标占比均在 5% 以下。

（3）指标频度分析的应用

指标频度分析的结果，在本研究中将作为《指南》本地化指标调整的科学依据，参考各工业园区指标体系中关键词的频度，对《指南》指标进行修改、增加、合并或删减，详细的指标调整建议见本报告第四章。

3.4 《指南》本地化关键点识别和筛选

3.4.1 《指南》本地化关键点分析框架

指标对比分析思路：设立一套契合《工业园区国际化指南》在中国推广需求的指标分析框架。根据框

架对《指南》中各二级指标做逐一分析，对中国工业园区相关指标的可获得性、适用性、特殊价值进行多维度分析。并根据分析给出《指南》本地化指标的适应中国国内推广应用需求的增删改建议。

表 3-21 《工业园区国际指南》指标分析框架

量化 / 非量化	可获得性	适用性	对现有指标体系价值 (附加标签)	本地化建议	
量化指标	可精确获得——对应现有统计口径	适用	具有补充性价值 注：《指南》中该项指标对目前中国工业园区现有评价指标体系具有突出补充价值	直接使用	
非量化指标	可估算——通过调研（抽样 / 问卷）	不适用——不具区分性	具有前瞻性价值 注：《指南》中该项指标对目前中国工业园区未来发展具有前瞻性评价价值	建议使用但需调整 / 补充	指标类型调整
	可估算——通过其他指标 / 信息推算	不适用——不符合国内政策导向	(可向后补充)		需细化 / 调整指标定义
	技术层面难以获得	不适用——不符合中国工业园区现有发展阶段		建议删除	

注：《工业园区国际指南》其中的建议适用于各种国际背景下的新建和现有工业园区，重点关注发展中和转型中的经济体。本指南可用于各种工业园区的所有发展阶段。工业园区各领域的利益相关方可使用本指南，包括：园区监管部门、园区开发商、园区管理机构、园区租户、利益相关方和合作伙伴（比如多边发展机构和金融机构）。

3.4.2 《指南》关键经济绩效指标本地化筛选

1. 直接应用类

(1) 在考虑土地、资本支出 (CAPEX)、运营成本 (OPEX) 和补贴等因素之后, 稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报 (即就业、税收、净出口、外汇和本地供应)

指标分析: 中国现有园区评价体系对经济产出评价已较为完善, 《指南》指标内容基本有对应指标, 作为最直观反映园区经济产出正向价值的指标本指标宜直接采用。

(2) 私人参与工业园区规划 (3) 监管委员会中的私营部门代表

指标分析: 中国工业园区大部分为政府主导或类政府的国有企业管理, 企业的参与更多在于追求企业化的管理机构的效率和更少的政策限制。因此对《工业园区国际化指南》评价社会资本参与度的四类指标着重采用反映社会资本参与园区规划和开发事务参与的 2 项相关指标。

(4) 设有正式工业园区营销部门 / 单位, 且在运作中

指标分析: 中国一般为园区招商部门, 是园区发展的重要部门 / 单位

(5) 运营商收取的用户维护及运营费或费用

指标分析: 中国园区运营主体一般为政府或类政府的平台企业, 一般不向企业单独收取运营或管理费用, 而通常收取税收、水电等公用事业服务费

(6) 用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度 (%)

指标分析: 现有指标体系较为缺乏此类由下至上的评价, 对园区管理体系的发展优化有引领作用。

(7) 建立有运营商客户关系管理 (CRM) 体系

指标分析: 中国园区运营商通常为政府, 客户通常为入园企业。而 CRM 则可对应园区管理维度的智慧化管理平台, 类似于浙江省美丽园区“智慧开发区平台建设”指标, 国家级指标体系对此方面较为欠缺。

(8) 运营商 ISO 9001 认证

指标分析: 本项中外评价指标体系无明显区别, 宜直接使用。

(9) 土地所有权无产权负担

指标分析: 反映园区开发土地合规性, 宜直接使用。

(10) 分阶段场址开发策略与实施

指标分析: 反映园区开发规划性, 宜直接使用。

(11) 靠近相关公路

指标分析: 反映园区基础设施完善程度, 宜直接使用。

(12) 靠近输电或配电网

指标分析: 反映园区基础设施完善程度, 宜直接使用。

(13) 靠近输气干线和燃气“城市门站”

指标分析: 反映园区基础设施完善程度, 宜直接使用。

(14) 靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔

指标分析: 反映园区基础设施完善程度,宜直接使用。

(15) 大小(宽度)合适的内部道路

指标分析: 反映园区基础设施完善程度,宜直接使用。

(16) [工业园区每期停电时间 (%) / 全国停电时间 (%)]

指标分析: 反映园区基础设施完善程度,宜直接使用。

(17) [工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量 或数量]

指标分析: 反映园区基础设施完善程度,宜直接使用。

(18) 建筑物定期维护, 以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务, 包括公用设施和上层建筑资产

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(19)有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(20) 工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(21) 工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(22) 工业园区专用电子政务服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(23) 在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(24) 运营商景观美化、园艺和清洁服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(25) 向用户提供机械货物装卸服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(26) 运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(27) 配备有银行、兑换处和 ATM 设施

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(28) 提供人力资源代理和招聘服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(29) 与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(30) 与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作, 提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(31) 提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(32) 提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务

指标分析: 反映园区配套服务完善程度,宜直接使用。

(33) [工业园区人均收入 / 全国人均收入]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(34) [工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别。国家级评价体系对于劳动力的供给指标较为欠缺, 本条指标具有较强补充性, 宜直接使用。

(35) [工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全国 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(36) [工业园区的国内制造业投入 (%) / 全国的国内制造业投入 (%)]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(37) [工业园区人均经济增加值 (“EVA”, 通过产出 - 投入计算) / 全国人均 EVA] (金额以美元计)

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(38) [工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(39) [FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(40) [工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(41) [工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

(42) [工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]

指标分析: 经济质量类指标, 中外无明显差别, 宜直接使用。

2. 调整后使用类

(1) 6 年内入住率达到 60% (公司用于生产的土地公顷)

指标分析: “入住率”在中国园区统计口径较难以量化统计, 可调整为“土地利用率 ≥ 60%”。

(2) 靠近城市中心（国家人口众多）

指标分析：中国工业园区和城市差异性较大，较难以距城市中心距离评价园区选址的合理性，可调整为类似国家高新区评价指标体系中“园区宜居性和城市服务功能的完善程度”指标。

(3) 靠近工业园区用户可用且感兴趣的运营中公共港口和机场

指标分析：可根据中国道路运输体系增加“高铁站”。

(4) [通过工业园区一站式服务点提供的服务项目数 / 通过最近城市社区的一站式服务点提供的服务项目数]

指标分析：参考浙江美丽园区评价指标体系，改为“（一站式）政务服务大厅在线审批率”。

(5) [工业园区（投资 / 公顷） / 全国（投资 / 公顷）]

指标分析：工业园区总投资数据较难统计，改为更为直观反映工业园区经济产出的区域生产总值指标，即[工业园区（区域生产总值 / 公顷） / 全国（区域生产总值 / 公顷）]。

(6) [加工品或半加工品销售额在工业园区销售总额中占比（%） / 加工品或半加工品销售额在 GDP 中占比（%）]（金额以美元计）

指标分析：参考“高技术制造业产值占所在地级市高技术制造业产值比重”进行调整，改为[工业园区（高技术制造业产值 / 总产值） / 全国（高技术制造业产值 / 总产值）]。

3. 建议整合（删除）类

(1) 私人参与工业园区所有权

指标分析：在中国工业园区管理背景下，社会资本一般参与拥有部分园区开发、运营管理以及土地的使用权，一般不具有所有权。

(2) 如果工业园区位于公共土地上，运营商通过公开竞标的方式确定

指标分析：在中国工业园区管理背景下，园区管理主体为政府机构，不由公开竞标方式确定。

(3) [加工品或半加工品出口额在工业园区出口总额中占比（%） / 加工品或半

加工品出口额在全国出口总额中占比（%）]（金额以美元计）数据难以获得，归并至反映高附加值产品的[加工品或半加工品销售额在工业园区销售总额中占比（%） / 加工品或半加工品销售额在 GDP 中占比（%）]指标项

3.4.3 《指南》关键社会绩效指标本地化筛选

1. 直接应用类

(1) 已进行项目 ESIA 并向主管机构备案

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(2) 托儿设施

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

(3) 公园或绿地面积在总面积中所占百分比（按照国际标准）

指标分析：对应国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法：土地开发利用率；浙江省美丽园区（开发区）评价：土地利用率；青岛中德生态园指标体系：人均公园绿地面积。建议直接使用。

(4) 配备有现场事件响应中心和公告（PA）系统

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(5) 方便残疾人的建筑设计（即每座建筑中有进入坡道和电梯）

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(6) 国内采购建筑材料

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(7) 工业园区为邻近社区提供公用设施

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。建议直接使用。

(8) ILO/IFC 标准现场员工居住设施

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(9) 工业园区建筑内都安装有饮水机

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(10) 现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。建议直接使用。

(11) 工业园区有社会影响管理与监控体系（SMS）

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(12) 每家公司至少每两年进行一次社会审查

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：社会责任信息日常披露。建议直接使用。

(13) 工业园区建立有应急准备和响应系统

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(14) 工业园区社区团结计划和社区参与项目

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：社区发展。建议直接使用。

(15) 工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：发布社会责任报告。建议直接使用。

(16) 获得 ISO 26000 认证的公司占比 (%)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(17) 获得 ISO 9001 认证的公司占比 (%)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(18) 获得 SA 8000 认证的公司占比 (%)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(19) 获得 AA1000AP 认证的公司占比 (%)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(20) 获得 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(21) 对社会制度和服务满意的员工比例 (%)

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：员工满意度调查。建议直接使用。

(22) 专用 / 强化的工业园区社会法规，包括标准行业协会要求和社区对话机制

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(23) 工业园区运营商 ISO 26000 认证

指标分析：对应浙江省美丽园区（开发区）评价：开发区管理机构是否通过各项 ISO 体系认证（除 ISO14000 标准）。建议直接使用。

(24) 工业园区运营商 ISO 9001 认证

指标分析：对应国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法：是否通过 ISO9001 质量认证；浙江省美丽园区（开发区）评价：开发区管理机构是否通过各项 ISO 体系认证（除 ISO14000 标准）；上海市开发区综合评价：园区管理机构是否通过 ISO14000 和 ISO9001 认证。建议直接使用。

(25) 工业园区运营商 SA 8000 认证

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(26) 工业园区运营商 AA1000AP 认证

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(27) 工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或

类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(28) 工业园区设有专门的内部监查专员

指标分析：对应国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法：是否独立设置安全生产机构；中国工业企业社会责任评价指标体系：内部控制管理体系。建议直接使用。

(29) [工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：人均职业健康与安全防护投入。建议直接使用。

(30) 制定有园区内部运营消防安全指南

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(31) 工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：城市室外照明功能区达标率。建议直接使用。

(32) [工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(33) 消防服务可及工业园区各个部分

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(34) [园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

(35) 每座建筑内都有急救室或急救箱

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

(36) 工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

(37) 每座建筑中都有除颤仪

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

(38) [工业园区的平均应急（警察、消防和救护车）响应时间 / 全国平均应急（警察、消防和救护车）响应时间]

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。建议直接使用。

39) 汇总和公开劳工投诉或事件以及提供投诉衡量机制数据

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：劳动纠纷。建议直接使用。

40) 设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的劳动监察员或顾问

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

41) 不存在使用童工和劳役的情况

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：禁止使用童工。建议直接使用。

42) 集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：工会组织。建议直接使用。

43) [工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：工会组织。建议直接使用。

44) [平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]

指标分析：对应国家高新技术产业开发区评价办法：人均税收总额；浙江省美丽园区（开发区）评价：税收收入；上海市开发区综合评价：从业人员平均劳动报酬；中国工业企业社会责任评价指标体系：员工薪酬。建议直接使用。

45) [工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：劳动合同签订率。建议直接使用。

46) [工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

47) [工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

48) 工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：员工满意度调查。建议直接使用。

49) [工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

50) [工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)]

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：区内从业人员数。建议直接使用。

(51) [运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)]

指标分析：对应国家高新技术产业开发区评价办法：千人拥有的企业经营管理者人数。建议直接使用。

(52) [工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：员工薪酬。建议直接使用。

(53) 工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动

指标分析：对应国家级经济技术开发区综合发展水平考核评价办法：职业技能培训机构数量；青岛中德生态园指标体系：适龄劳动人口职业技能培训小时数；中国工业企业社会责任评价指标体系：社会责任培训、员工培训。建议直接使用。

(54) [工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：区内从业人员数。建议直接使用。

(55) [工业园区内（新设国内微型和中小型企业（MSME）数量 / 年 / 公顷） / 全国（新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷）]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(56) [工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(57) [工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

(58) [工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计)

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。建议直接使用。

2. 调整后使用类**(1) [员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国员工往返于工作场所的平均时间]**

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值，但全国员工往返于工作场所的平均时间难以获取。建议调整为“[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国主要城市平均通勤时间]”。

(2) [工业园区获得 OHSAS 18001 认证 的公司比例 (%) / 全国获得 OHSAS18001 认证的公司比例 (%)]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值，但全国获得 OHSAS18001 认证的公司比例 (%) 数据难以获取。建议调整为“工业园区获得 OHSAS 18001 认证 的公司比例 (%)”。

(3) 工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内 (每建筑火灾报警器数量)]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：安全生产管理体系。国内（每建筑火灾报警器数量）较难获取，建议参考国内标准。建议调整为“工业园区每建筑火灾报警器数量（按照国内标准）”。

(4) [工业园区（每建筑洒水装置数） / 全国（每建筑洒水装置数）]

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：安全生产管理体系。全国（每建筑洒水装置数）较难获取，建议参考国内标准。建议调整为“工业园区每建筑洒水装置数（按照国内标准）”。

(5) [工业园区有私人健康保险的员工比例 (%) / 全国有私人健康保险的员工比例 (%)]

指标分析：对应青岛中德生态园指标体系：本地居民社会保险覆盖率；中国工业企业社会责任评价指标体系：社保与公积金缴纳。全国有私人健康保险的员工比例（%）较难获取，且员工个人是否有私人健康保险并不是园区社会绩效的体现。建议调整为“[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全国有社会保险的员工比例 (%)]”。

(6) [工业园区通勤距离 < 15km 的员工比例 (%) / 全国通勤距离 < 15km 的员工比例 (%)]

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标，对国内产业园区既有指标体系具有补充性价值。全国通勤距离 < 15km 的员工比例（%）较难获取，建议调整为“[工业园区员工平均通勤距离 / 全国主要城市平均通勤距离]”。

(7) [工业园区来自法律认可的少数民族群体或弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的少数

民族群体或弱势群体的 员工 比例 (%)]

指标分析：中国工业园区并未因为员工的民族背景而给予区别对待，建议调整为“[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的弱势群体的 员工 比例 (%)]”。

3. 建议整合（删除）类

(1) 靠近公共交通（即公共汽车、地铁或轻轨）

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。中国工业园区内基本均开通公共汽车，或有公共汽车直达工业园区。建议删除。

(2) 靠近居住区

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内或外部附近均有居住区。建议删除。

(3) 为了员工安全，工业园区的电力线已埋设

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内电力线基本均已按照要求高架或埋设。建议删除。

(4) 整个工业园区都安装有室外路灯

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内道路和厂区基本均安装有室外路灯。建议删除。

(5) 为员工中主要教派和宗教团体提供的信仰和祷告设施

指标分析：中国工业园区并未因为员工的宗教信仰不同而给予区别对待。建议删除。

(6) 建筑物中适于气候的（最好是集中式和资源效率型 / 可持续）暖通空调设备和系统

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内的建筑物基本均安装有空调等。建议删除。

(7) 靠近迷你超市或超市零售服务

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。中国工业园区内基本均有中小型超市或零售商店。建议删除。

(8) 工业园区有投诉箱或投诉热线

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内基本均设置有投诉箱和投诉热线。建议删除。

(9) 每栋楼的男女洗手间分开

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内的洗手间均为男女分开。建议删除。

(10) 场址未设在传统、土著或部落土地上

指标分析：国内评价指标体系无该指标或类似指标，

中国工业园区建设于国有土地或集体土地上，不存在建设于传统、土著或部落土地上。建议删除。

(11) 工业园区建筑中的窗户可开关，能确保自然通风

指标分析：国内评价指标体系无该指标或类似指标，中国工业园区内的建筑窗户基本均可开关和实现自然通风。建议删除。

(12) 现场公共自助餐厅 / 食堂 / 餐馆 / 餐饮

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。中国的工业园区内，基本均有餐馆，且不少企业是配备有餐厅的。建议删除。

(13) 工业园区内或附近关键点之间有为员工提供的公共或补贴交通系统

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国工业园区内基本均已开通公共汽车。建议删除。

(14) 周界围栏和门禁控制岗

指标分析：国内产业园区评价指标体系无该指标或类似指标。中国工业园区基本为开放式园区，园区通常不设置围栏和门禁控制岗，设置有围栏和门禁控制岗的园区也往往是出于管理的要求，而非是为了保证安全，如特定的专业园区、自由贸易区、综合保税区等。建议删除。

(15) 工业园区内有现场医院、诊所或医护室

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评

价：园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价；青岛中德生态园指标体系：步行范围内配套公共服务设施完善便利的区域比例。中国工业园区内基本均有医院、诊所、医护室或卫生室。建议删除。

(16) 配备有闭路电视摄像头和安全巡逻

指标分析：对应陕西省高新技术产业开发区考核评价园区宜居性和城市服务功能的完善程度评价。中国的工业园区内基本都配有监控摄像头。建议删除。

3.4.4 《指南》关键环境绩效指标本地化筛选

1. 直接应用类

(1) 已进行项目环境影响评估 (EIA) 并向适当主管部门备案

指标分析：对应中国工业企业社会责任评价指标体系：环境影响指标中项目环境影响评价，建议直接使用。

(2) 工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。

指标分析：参照工业园区《国土空间规划》可获得数据，建议直接使用。

(3) 安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(4) 园区内设有空气质量监测（远程控制和记录）系统和基础设施

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(5) 有用于工业园区固体废物管理的填埋场

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(6) 建立有可持续雨水收集/蓄存（即涵洞/排水沟、蓄水池/贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统。

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(7) 获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例 (%)

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：新建工业建筑中绿色建筑的比例，新建公共建筑中绿色建筑的比例；低碳园区评价指标体系：新建公共建筑绿色建筑认证比例。建议直接使用。

(8) 获得建筑研究机构环境评估方法 (BREAM) 认证的建筑物比例 (%)

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：新建工业建筑中绿色建筑的比例，新建公共建筑中绿色建筑的比例；低碳园区评价指标体系：新建公共建筑绿色建筑认证比例。建议直接使用。

(9) 获得世界绿色建筑理事会 (WGBC) 认证的建筑物比例 (%)

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：新建工业建筑中绿色建筑的比例，新建公共建筑中绿色建筑的比例；低碳园区评价指标体系：新建公共建筑绿色建筑认证比例。建议直接使用。

(10) [工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例(%) / 全国获得 该项认证的公司比例(%)]

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：新建工业建筑中绿色建筑的比例，新建公共建筑中绿色建筑的比例；低碳园区评价指标体系：新建公共建筑绿色建筑认证比例。建议直接使用。

(11) 适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(12) 安装有太阳能路灯

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(13) 工业园区内设有废物交换中心，促进工业共生和经济循环

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(14) 低压（最好是光伏）电力系统

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(15) 园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(16) 园区有自行车共享系统

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，

建议直接使用。

(17) 园区有电动和混合动力汽车充电点

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：节能与新能源公交车比例。建议直接使用。

(18) 非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(19) 运营商或用户协会共享“高效制造”系统和
技术（即基于云的系统；价值网络和联合采购；快速成型、CAD、3D 打印；智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”；等等）

指标分析：绿色基础设施指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(20) 配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(21) 制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表，并得到执行

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(22) 向公众发布运营商年度环境报告

指标分析：对应国家生态工业示范园区标准：重点企业环境信息公开表，生态工业信息平台完善程度；绿色园区评价指标体系：绿色园区信息平台完善程度。建议直接使用。

(23) [工业园区（环境治理支出 / 公顷） / 全国（环境治理支出 / 公顷）]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：资源再生利用产业增加值占园区工业增加值比例。建议直接使用。

(24) 有自然灾害评估和风险管理计划和体系，视情况而定

指标分析：国家生态工业园区标准：园区环境风险防控体系建设。建议直接使用。

(25) 有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(26) 专用或强化工业园区内部环境法规，包括生物多样性规则和环境管理体系（EMS）要求

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(27) 有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(28) [工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例（%） / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例（%）]

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(29) 建立有员工拼车或拼车系统

指标分析：绿色体系指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(30) 有固体废物收集服务

指标分析：高效清洁的生产、排放和废物管理指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(31) [工业园区可再生能源（例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地 热、潮汐、水力发电、废物发电）比例（%） / 全国可再生能源比例（%）]

指标分析：对应低碳园区评价指标体系：可再生能源占一次能源比例；园区循环化改造参考指标：非化石能源占一次能源消费比重，可再生能源所占比例；国家生态工业园区标准：可再生能源使用比例。建议直接使用。

(32) [工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例（%） / 全国送往垃圾填埋场的 固体废物比例（%）]

指标分析：高效清洁的生产、排放和废物管理指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(33) [工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量 安全标准的天数]

指标分析：高效清洁的生产、排放和废物管理指标，中外无明显差别，建议直接使用。

(34) [工业园区投资于工业共生的企业比例（%） / 全国投资于工业共生的企业 比例（%）]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：建设规划实施后新增构建生态工业链项目数量。中外无明显差别，建议直接使用。

2. 调整后使用类

(1) 场址在非农业用途和环境敏感区域方面，如森林、湿地、红树林、洪泛平原和野生动物避难所等，与土地使用总体规划的兼容性

指标分析：生态环境部《关于进一步加强产业园区规划环境影响评价工作的意见》要求：已经发布“三线一单”（生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单）生态环境分区分管方案并组织实施的省份，其行政区域内国家级产业园区规划环境影响报告书可由生态环境部委托其所在省级生态环境主管部门召集审查，审查意见抄报生态环境部。建议改为场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。

(2) 采用内部分区规划

指标分析：表述不够具体，建议明确分区规划类型。

(3) [工业园区实际分配用于无污染或轻工业生产活动的地块比例 (%) / 全国无污染或轻工业生产活动代表的 GDP 比例 (%)]

指标分析：表述不符合中国国情，建议改为“[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例 (%) / 全国绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例 (%)]”。

(4) 建立有毒有害废物收集、储存和处理或处置管理系统

指标分析：中国很多园区的有毒有害废物常规被称为危险废物，一般委托外部有危废资质的机构处理，建议调整为“建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统”。

(5) 隔离回收接收箱、桶及 / 或容器，用于接收：纸张和卡片；可回收塑料容器；可回收金属；玻璃；木材；砖石材料和碎片

指标分析：建议改为“建有垃圾分类回收装置”。

(6) 获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑比例 (%)

指标分析：对应绿色园区评价指标体系：新建工业建筑中绿色建筑的比例，新建公共建筑中绿色建筑的比例；低碳园区评价指标体系：新建公共建筑绿色建筑认证比例。建议指南中定量输入评分依据建议改为“ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ”。

(7) 对每家公司都进行年度环境审查

指标分析：对应国家生态工业示范园区标准：工业园区重点企业清洁生产审核实施率；低碳园区评价指标体系：重点企业清洁生产审核实施率，开展能源审计和能耗诊断企业数量，开展碳排放报告企业数量，开展碳盘查企业数量。建议改为“工业园区每年开展环境审查的企业实施率 (%)”，定量输入评分依据建议改为“ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ”。

(8) [工业园区获得“绿色”（例如，“绿色标志等 20）、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放（ISCC）21 认证或全球报告倡议组织、（GRI）22 指南 G3.1 评级（适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等）或注册的公司比例 (%) / 全国获得此类认证的公司比例 (%)]

指标分析：建议增加“国家生态工业示范园区称号”。

(9) 运营商已获得联合国全球契约组织注册

指标分析：建议把“运营商”改为“工业园区管理机构”。

(10) 运营商已获得 ISO14001 认证

指标分析：建议把“运营商”改为“工业园区管理机构”。

11) 运营商已获得国际可持续性碳排放认证 (ISCC)

指标分析：建议把“运营商”改为“工业园区管理机构”。

(12) 运营商已获得 ISO50001 或绿色认证

指标分析：建议把“运营商”改为“工业园区管理机构”。

(13) 运营商已获得 GRI 评级

指标分析：建议把“运营商”改为“工业园区管理机构”。

(14) [工业园区 (用电 (kWh) / 销售额 (美元)) / 全国 (用电 (kWh) / 销售额 (美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：综合能耗弹性系数。应考虑工业园区综合能耗总量即园区内所有工业企业消耗的能源总和，包括煤、油、电等各种形式能源的消耗量。建议改为“[工业园区 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元))]”。

(15) [工业园区 (用水 (m3) / 销售额 (美元)) / 全国 (用水 (m3) / 销售额 (美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：新鲜水耗弹性系数。应明确工业用新鲜水量，即园区内工业企业用水单元或系统取自任何水源被该企业第一次用于生产和生活的水量总和，不包括生活用水单独计量且生活污水单独排放(不与工业废水混合)

的部分。建议改为“[工业园区 (新鲜水耗 (m3) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (新鲜水耗 (m3) / 工业增加值 (万元))]”。

(16) [工业园区 (回收废水量 (m3) / 销售额 (美元)) / 全国 (回收废水量 (m3) / 销售额 (美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：再生水(中水)回用率。再生水(中水)指经过园区内污水处理厂处理，再经再生工艺净化处理后，达到再生水水质标准的水。建议改为“[工业园区 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]”。

(17) [工业园区 (产生的固体废物 / 销售额 (美元)) / 全国 (产生的固体废物 / 销售额 (美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：工业固体废物综合利用率。建议改为“[工业园区 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元))]”。

(18) [工业园区 (回收固体废物吨数 / 销售额 (美元)) / 全国 (回收固体废物吨数 / 销售额 (美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：工业固体废物(含危险废物)综合利用率。建议改为“[工业园区 (工业固体废物综合利用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (工业固体废物综合利用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]”。

(19) [工业园区 (SO_x、NO_x、N₂O、CO、CH₄、CFC 和 HC 排放量 (m3)) / 销售额 (美元) / (SO_x、NO_x、N₂O、CO、CH₄、CFC 和 HC 排放量 (m3)) / GDP (美元)]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：主要污染物排放弹性系数，单位工业增加值二氧化碳排放量年均削减率；园区循环化改造参考指标：废物排放指标；国家经济技术开发区综合发展水平考核评价指标体系：生态环保废物排放量。中国对于CO、CH、CFC和HC排放量的数据可得性较低，建议改为“[工业园区(SO₂、NO_x和颗粒物排放量(吨))/工业增加值(万元)]/(SO₂、NO_x和颗粒物排放量(吨)/GDP(万元)]”。

(20) [工业园区(产生的有害废物/销售额(美元))/全国(产生的有害废物/销售额(美元))]

指标分析：对应国家生态工业园区标准：工业固体废物(含危险废物)综合利用率。建议改为“[工业园区(产生的危险废物/工业增加值(万元))/全国(产生的危险废物/工业增加值(万元))]”。

(21) [工业园区(重工业销售额(百万美元/年))/公顷][全国(重工业销售额(百万美元/年))/公顷/公顷]

指标分析：建议改为“[工业园区(重工业工业增加值(万元/年))/公顷][全国(重工业工业增加值(万元/年))/公顷]”。

3. 建议整合(删除)类

(1) 建立有公共废水污水排放系统、污水处理厂(STP)及/或废水处理厂(WWTP)

指标分析：建议和“有中央污水处理厂(CETP)”合并，改为“建立有污水集中处理设施(区内或区外)”。

(2) 有中央污水处理厂(CETP)

指标分析：对应国家生态工业园区标准：污水集中处理设施，建议和“建立有公共废水污水排放系统、污水处理厂(STP)及/或废水处理厂(WWTP)”合并，改为“建立有污水集中处理设施(区内或区外)”。

(3) 设有将有机、植物和土壤废物转化为肥料的有机堆肥接收点及/或生物反应器

指标分析：中国工业园区几乎无农业用地或占比较低，此项指标数据可得性较低，建议删除。

3.5 本地化框架及内容

3.5.1 《指南》本地化框架及内容——经济类指标

表 3-22 《工业园区国际化指南》本地化经济类指标体系

指标	定量输入评分依据	评分
1. 良好的经济治理		
在考虑土地、资本支出（CAPEX）、运营成本（OPEX）和补贴等因素之后，稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报（即就业、税收、净出口、外汇和本地供应）	（是 = 1；否 = 0）	
私人参与工业园区规划	（是 = 1；否 = 0）	
监管委员会中的私营部门代表	（是 = 1；否 = 0）	
土地利用效率 ≥ 60%	（是 = 1；否 = 0）	
设有正式工业园区营销部门 / 单位，且在运作中	（是 = 1；否 = 0）	
运营商收取的用户维护及运营费或费用	（是 = 1；否 = 0）	
用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度（%）	（≥ 51%=1； < 49%=0）	
建立有运营商客户关系管理（CRM）体系	（是 = 1；否 = 0）	
运营商 ISO 9001 认证	（是 = 1；否 = 0）	
良好经济治理评分：（分值范围：0-9 分）		
2. 经济配套场址和基础设施“硬件”（合适的选址）		
土地所有权无产权负担	（是 = 1；否 = 0）	
分阶段场址开发策略与实施	（是 = 1；否 = 0）	
园区宜居性和城市服务功能完善	（是 = 1；否 = 0）	
靠近相关公路	（是 = 1；否 = 0）	
靠近输电或配电网	（是 = 1；否 = 0）	
靠近输气干线和燃气“城市门站”	（是 = 1；否 = 0）	
靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔	（是 = 1；否 = 0）	
大小（宽度）合适的内部道路	（是 = 1；否 = 0）	
靠近工业园区用户可用的运营中公共港口、机场、高铁站	（是 = 1；否 = 0）	
[工业园区每期停电时间（%） / 全国停电时间（%）]	（≥ 1 = 0； < 1 = 1）	

[工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量或数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
经济配套场址及硬件评分： (分值范围：0-11 分)		
3. 经济配套服务“软件”		
建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产。	(是 = 1; 否 = 0)	
有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于提供的计划数量)	
工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区专用电子政务服务	(是 = 1; 否 = 0)	
(一站式) 政务服务大厅在线审批率	($\geq 51\% = 1$; $< 49\% = 0$)	
在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会	(是 = 1; 否 = 0)	
运营商景观美化、园艺和清洁服务	(是 = 1; 否 = 0)	
向用户提供机械货物装卸服务	(是 = 1; 否 = 0)	
运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	
配备有银行、兑换处和 ATM 设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	
提供人力资源代理和招聘服务	(是 = 1; 否 = 0)	
与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务	(是 = 1; 否 = 0)	
与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作, 提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务	(是 = 1; 否 = 0)	
提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于计划的数量和成熟度)	
提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务	(是 = 1; 否 = 0)	
经济配套软件及服务评分： (分值范围：0-16 分)		
4. 经济影响性：就业、投资和营业额		
[工业园区人均收入 / 全国人均收入]	(1 = 1; $< 1 = 0$)	
[工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]	(1 = 1; $< 1 = 0$)	
[工业园区 (区域生产总值 / 公顷) / 全国 (区域生产总值 / 公顷)]	(1 = 1; $< 1 = 0$)	

[工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全国 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区的国内制造业投入 (%) / 全国的国内制造业投入 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (高技术制造业产值 / 总产值) / 全国 (高技术制造业产值 / 总产值)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区人均经济增加值 (“EVA”, 通过产出 - 投入计算) / 全国人均 EVA] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
经济影响性：就业、投资和营业额评分：（分值范围：0-12 分）		
经济绩效评分：（分值范围：0-48 分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.5.2 《指南》本地化框架及内容——社会类指标

表 3-23 《工业园区国际化指南》本地化社会类指标

指标	定量输入评分依据	评分
1. 社会适宜场址及社会基础设施		
已进行项目 ESIA 并向主管机构备案	(是 = 1; 否 = 0)	
托儿设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和服务类型)	
公园或绿地面积在总面积中所占百分比 (按照国际标准)	(是 = 1; 否 = 0)	
配备有现场事件响应中心和公告 (PA) 系统	(是 = 1; 否 = 0)	
方便残疾人的建筑设计 (即每座建筑中有进入坡道和电梯)	(是 = 1; 否 = 0)	
[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国主要城市平均通勤时间]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
国内采购建筑材料	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区为邻近社区提供公用设施	(是 = 1; 否 = 0)	

ILO/IFC 标准现场员工居住设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区建筑内都安装有饮水机	(是 = 1; 否 = 0)	
现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内有职业技能培训机构	(是 = 1; 否 = 0)	
公共服务支出占公共财政预算支出比重	(≥当年全国平均比重 =1; ≤当年全国平均比重 =0)	

社会适宜场址及社会基础设施评分 (分值范围: 0-13 分)

2. 优质的社会管理体系和服务

工业园区有社会影响管理与监控体系 (SMS)	(是 = 1; 否 = 0)	
每家公司至少每两年进行一次社会审查	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区建立有应急准备和响应系统	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区社区团结计划和社区参与项目	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告	(是 = 1; 否 = 0)	
获得 ISO 26000 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	
获得 ISO 9001 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	
获得 SA 8000 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	
获得 AA1000AP 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	
获得 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	
对社会制度和满意的员工比例 (%)	(≥ 50% =1; ≤ 49% =0)	
专用 / 强化的工业园区社会法规, 包括标准行业协会要求和社区对话机制	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区运营商 ISO 26000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区运营商 ISO 9001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区运营商 SA 8000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区运营商 AA1000AP 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区设有专门的内部监督专员	(是 = 1; 否 = 0)	

优质的社会管理体系和服务评分 (分值范围: 0-18 分)

3. 职业健康与安全		
[工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
工业园区获得 OHSAS 18001 认证 的公司比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	
制定有园区内部运营消防安全指南	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内标准对每建筑火灾报警器数量的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (每建筑洒水装置数) / 国内标准对每建筑洒水装置数的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
消防服务可及工业园区各个部分	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全国有社会保险的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
每座建筑内都有急救室或急救箱	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务	(是 = 1; 否 = 0)	
每座建筑中都有除颤仪	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区的平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间 / 全国平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
是否独立设置安全生产机构	(是 = 1; 否 = 0)	
职业健康与安全评分 (分值范围: 0-15 分)		
4. 良好的劳资关系和福利		
汇总和公开劳工投诉或 事件 以及提供投诉衡量机制数据	(是 = 1; 否 = 0) (取决于制度的成熟度和透明度)	
设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的 劳动 监察员或顾问	(是 = 1; 否 = 0)	
不存在使用童工和劳役的情况	(是 = 1; 否 = 0)	
集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	

[工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	
[工业园区员工平均通勤距离 / 全国主要城市平均通勤距离]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
良好的劳资关系和福利评分 (分值范围: 0-12 分)		
5. 社会包容性		
[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区内 (新设国内微型和中小型企业 (MSME) 数量 / 年 / 公顷) / 全国 (新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
是否建立中小企业融资促进平台	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
社会包容性评分 (分值范围: 0-11 分)		
社会绩效评分: (分值范围: 0-69 分)		

注: 加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据, 而不是“重要”的输入数据

3.5.3 《指南》本地化框架及内容——环境类指标

表 3-24 《工业园区国际化指南》本地化环境类指标

指标	定量输入评分依据	评分
1. 环境适宜场址		
已进行项目环境影响评估（EIA）并向适当主管部门备案	（是 = 1；否 = 0）	
场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。	（是 = 1；否 = 0）	
采用具体的内部分区规划	（是 = 1；否 = 0）	
[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例（%） / 全国绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例（%）]	（ $\geq 1 = 1$ ； $< 1 = 0$ ）	
工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。	（是 = 1；否 = 0）	
环境适宜场址评分：（分值范围：0-5 分）		
2. 绿色基础设施		
安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统	（是 = 1；否 = 0）	
园区内设有空气质量监测（远程控制和记录）系统和基础设施	（是 = 1；否 = 0）	
有用于工业园区固体废物管理的填埋场	（是 = 1；否 = 0）	
建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统	（是 = 1；否 = 0）	
建立有污水集中处理设施（区内或区外）	（是 = 1；否 = 0）	
建立有可持续雨水收集 / 蓄存（即涵洞 / 排水沟、蓄水池 / 贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统。	（是 = 1；否 = 0）	
建有垃圾分类回收装置	（是 = 1；否 = 0）	
获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑物比例（%）	（ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ）	
获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例（%）	（ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ）	
获得建筑研究机构环境评估方法（BREAM）认证的建筑物比例（%）	（ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ）	
获得世界绿色建筑理事会（WGBC）认证的建筑物比例（%）	（ $\geq 51\% = 1$ ； $\leq 49\% = 0$ ）	
[工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例（%） / 全国获得 该项认证的公司比例（%）]	（ $\geq 1 = 1$ ； $< 1 = 0$ ）	
适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术	（是 = 1；否 = 0）	
安装有太阳能路灯	（是 = 1；否 = 0）	

工业园区内设有废物交换中心，促进工业共生和经济循环	(是 = 1; 否 = 0)	
低压（最好是光伏）电力系统	(是 = 1; 否 = 0)	
园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架	(是 = 1; 否 = 0)	
园区有自行车共享系统	(是 = 1; 否 = 0)	
园区有电动和混合动力汽车充电点	(是 = 1; 否 = 0)	
非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉	(是 = 1; 否 = 0)	
运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技术（即基于云的系统；价值网络和联合采购；快速成型、CAD、3D 打印；智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”；等等）	(是 = 1; 否 = 0)（取决于技术和系统的采用程度）	

绿色基础设施评分：（分值范围：0-21 分）

3. 绿色体系

配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队	(是 = 1; 否 = 0)	
制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表，并得到执行	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区每年开展环境审查的企业实施率 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	
向公众发布工业园区管理机构年度环境报告	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区获得“绿色”（例如，“国家生态工业示范园区称号”、“绿色标志等 20）、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放（ISCC）21 认证或全球报告倡议组织、（GRI）22 指南 G3.1 评级（适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等）或注册的公司比例 (%) / 全国获得此类认证的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区（环境治理支出 / 公顷） / 全国（环境治理支出 / 公顷）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
有自然灾害评估和风险管理计划和体系，视情况而定	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得联合国全球契约组织注册	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 ISO14001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得国际可持续性与碳排放认证（ISCC）	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 ISO50001 或绿色认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 GRI 评级	(是 = 1; 否 = 0)	
有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠	(是 = 1; 否 = 0)	
专用或强化工业园区内部环境法规，包括生物多样性规则和环境管理体系（EMS）要求	(是 = 1; 否 = 0)	
有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定	(是 = 1; 否 = 0)	

[工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例 (%) / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
建立有员工拼车或拼车系统	(是 = 1; 否 = 0)	
绿色体系评分：（分值范围：0-17 分）		
4. 高效清洁的生产、排放和废物管理		
有固体废物收集服务	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区可再生能源（例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地热、潮汐、水力发电、废物发电）比例 (%) / 全国可再生能源比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区（综合能耗（吨标煤）/ 工业增加值（万元））/ 全国（综合能耗（吨标煤）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区（新鲜水耗（m ³ ）/ 工业增加值（万元））/ 全国（新鲜水耗（m ³ ）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区（回收废水量再生水（中水）回用量（吨）/ 工业增加值（万元））/ 全国（回收废水量再生水（中水）回用量（吨）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区（产生的固体废物量（含危险废物）（吨）/ 工业增加值（万元））/ 全国（产生的固体废物量（含危险废物）（吨）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区（工业固体废物综合利用量（吨）/ 工业增加值（万元））/ 全国（工业固体废物综合利用量（吨）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区（SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量（吨））/ 工业增加值（万元））/ （SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量（吨）/ GDP（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区（产生的危险废物 / 工业增加值（万元））/ 全国（产生的危险废物 / 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区（重工业工业增加值（万元 / 年））/ 公顷] / [全国（重工业工业增加值（万元 / 年））/ 公顷]	NA	
[工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例 (%) / 全国送往垃圾填埋场的固体废物比例 (%)]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量安全标准的天数]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区投资于工业共生的企业比例 (%) / 全国投资于工业共生的企业比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
高效清洁的生产、排放和废物管理评分：（分值范围：0-13 分）		
环境绩效评分：（分值范围：0-56 分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6 本地化验证

3.6.1 本地化验证园区选取思路

为保证《指南》本地化验证的科学性和有效性，在选取验证案例园区时，不仅要保证一定的样本数量，还需要注意案例的全面性和代表性。在样本数量方面，本研究选取国内 3-5 个园区作为验证案例。在案例的选取方面，考虑到中国产业园区的多元性和中国不同地区的发展差异，遵循以下原则。

(1) 考虑园区所在地区的均衡性

选取案例园区时兼顾我国东部、中部、西部地区；按照国家相关政策的划分，东部地区包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、福建、山东、广

东、海南 11 个省（市）；中部地区包括山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南 8 个省（自治区）；西部地区包括四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古、广西 12 个省（市 / 自治区）。

(2) 考虑园区等级的差异性

我国通常将各类产业园区按照级别划分为国家级产业园区、省级产业园区、地方性园区等。

(3) 考虑园区产业类型的多元性

表 3-25 《工业园区国际化指南》本地化经济类指标体系

类型	特征
国家级产业园区	经国务院批准设立的经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、出口加工区、保税区等，是级别最高的产业园区
省级产业园区	经地方人民政府批准设立，由所在地地方政府直接管辖的，实行特殊经济政策、进行集中开发建设的特定区域，比之国家级产业园区在软硬件条件、区域水平、优惠政策等各方面都有一定差距。
各类地方性园区	是基层园区，以部分经济技术开发区、部分高新技术产业开发区、部分工业园区、部分农业园区为代表，这一类园区同中、小城市的联系更为密切，是国家级园区和省级园区经济发展布局的后备区域

按照产业类型，我国产业园区通常分为科技园区、一般工业园区、专业园区三大类¹²。

科技园主要指聚集高新技术企业的产业园，是吸引高新技术产业、促进经济发展的重要载体；

一般工业园区是国家或地方政府根据自身经济发展的内在要求，通过行政手段划出一块区域，聚集各种生产要素，使之成为适应市场竞争和产业升级的现代化产业分工协作生产区，主要包括国家级经济技术开发区、保税区、出口加工区以及省级各类工业园区等；

专业园区主要是由政府集中统一规划指定区域，区域内专门设置某类特定行业、形态的企业、公司等，并进行统一管理，主要包括农业园区、物流园区、创意产业园区和总部经济园区等。

（4）考虑园区发展水平的差异性

主要基于经济产业发展水平，选取不同发展水平的产业园区。

（5）考虑园区数据获取的可行性

为保证研究顺利开展，优先选取较易获取相对完整数据、响应较为积极的产业园区。

在遴选案例园区时，拟选取园区所在地区和园区等级作为遴选的主要维度，在此基础上，综合考虑园区产业类型的多元性、园区发展水平的差异性以及园区数据获取的可行性，最终确定案例园区库。本研究选取：天津开发区、合肥高新区苏州工业园区为本地化验证园区。

3.6.2 天津经济技术开发区

3.6.2.1 园区概况

天津经济技术开发区：坐落于环渤海经济圈的中心地带，为天津市滨海新区的重要组成部分，国家综合配套改革试验区的一部分，于1984年12月6日经中国国务院批准建立，是中国首批国家级经济技术开发区之一。天津开发区曾连续14年位居国家级经开区综合考评排名第一，也是全国首个GDP突破3000亿元的开发区。目前，天津经济技术开发区已有3300多家外商投资企业落户，投资总额超过150亿美元。以雀巢、SEW、诺和诺德等跨国企业为代表，形成了电子通讯、食品、机械、生物医药四大支柱产业，人均生产总值已达中等发达国家水平。

12 产业园的发展前景与六大趋势 . https://m.sohu.com/a/316518028_100129163?_f=m-article_ch



图 3-10 天津经开区区位及交通概况

3.6.2.2 经济绩效情况

津经开区管辖范围涵盖东区、西区、微电子工业区、智能产业区、中心商务片区、一汽大众华北生产基地、滨海中关村、南港工业区、逸仙科学工业园、中区和南部新兴产业区等 11 个拥有清晰定位和发展方向的子园区，总面积约 403km²，形成了“一区多园”的发展新格局。

经过 30 多年的快速发展，天津经开区已从一个年产值 300 万元的盐滩滩地发展成为参与经济全球化和区域经济一体化的产业新城和重要窗口。2019 年，

天津经开区地区生产总值（GDP）2009.06 亿元，按可比价格计算，比上年增长 9.7%。在规模以上工业中，汽车制造、电子信息、现代石化、装备制造、医药健康等五大支柱产业实现工业总产值 4723.49 亿元，增长 8.4%，占到全区规模以上工业总产值的 92.1%。2019 年，全区实际利用外资 11.78 亿美元，实际利用内资 303.56 亿元。当年新增内资企业注册资本金达到 968.79 亿元。新增市场主体 10487 家，其中企业 6140 家。全区完成全口径财政收入 687.25 亿元，区级一般公共预算收入 159.97 亿元。

表 3-26 天津经开区主导产业产值及占全区总产值比例（2019 年）

天津经开区主导产业	主导产业产值（亿元）	占全区总产值比例（%）
汽车制造	1603.2	20.0
装备制造	614.3	7.7
电子信息	1103	13.8
石化与新能源新材料	909	11.4
医药健康	493	6.2

天津经济技术开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——经济类指标评价如下。

表 3-27 天津经济技术开发区经济绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 良好的经济治理		
在考虑土地、资本支出（CAPEX）、运营成本（OPEX）和补贴等因素之后，稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报（即就业、税收、净出口、外汇和本地供应）	（是 = 1；否 = 0）	1
私人参与工业园区规划	（是 = 1；否 = 0）	0
监管委员会中的私营部门代表	（是 = 1；否 = 0）	0
土地利用效率 ≥ 60%	（是 = 1；否 = 0）	1
设有正式工业园区营销部门 / 单位，且在运作中	（是 = 1；否 = 0）	1
运营商收取的用户维护及运营费或费用	（是 = 1；否 = 0）	1
用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度（%）	（≥ 51%=1； < 49%=0）	1
建立有运营商客户关系管理（CRM）体系	（是 = 1；否 = 0）	1
运营商 ISO 9001 认证	（是 = 1；否 = 0）	1
良好经济治理评分：7（分值范围：0-9 分）		
2. 经济配套场址和基础设施“硬件”（合适的选址）		
土地所有权无产权负担	（是 = 1；否 = 0）	1
分阶段场址开发策略与实施	（是 = 1；否 = 0）	1
园区宜居性和城市服务功能完善	（是 = 1；否 = 0）	1
靠近相关公路	（是 = 1；否 = 0）	1

靠近输电或配电网	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近输气干线和燃气“城市门站”	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔	(是 = 1; 否 = 0)	1
大小(宽度)合适的内部道路	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近工业园区用户可用的运营中公共港口、机场、高铁站	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区每期停电时间 (%) / 全国停电时间 (%)]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
[工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量或数量]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
经济配套场址及硬件评分：11 (分值范围：0-11分)		
3. 经济配套服务“软件”		
建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产。	(是 = 1; 否 = 0)	1
有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于提供的计划数量)	1
工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用电子政务服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
(一站式) 政务服务大厅在线审批率	(≥ 51%=1; < 49%=0)	1
在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商景观美化、园艺和清洁服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
向用户提供机械货物装卸服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	1
配备有银行、兑换处和 ATM 设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	1
提供人力资源代理和招聘服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与各领域公认的专门培训机构协同提供人力培训服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作, 提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于计划的数量和成熟度)	1
提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
经济配套软件及服务评分：16 (分值范围：0-16分)		

4. 经济影响性：就业、投资和营业额		
[工业园区人均收入 / 全国人均收入]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (区域生产总值 / 公顷) / 全国 (区域生产总值 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全国 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区的国内制造业投入 (%) / 全国的国内制造业投入 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (高技术制造业产值 / 总产值) / 全国 (高技术制造业产值 / 总产值)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区人均经济增加值 (“EVA” , 通过产出 - 投入计算) / 全国人均 EVA] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
经济影响性：就业、投资和营业额评分：12 (分值范围：0-12 分)		
经济绩效评分：46 (分值范围：0-48 分)		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.2.3 社会绩效情况

天津经开区位于天津市以东 40 公里，是滨海新区的核心区和标志区。滨海新区管辖面积 2270 平方公里，海岸线长 153 公里，下辖天津经开区、天津港保税区、滨海高新区、东疆港保税区、天津生态城等 5 个国家级开发区和 21 个街镇，常住人口 300 万人。其中，天津经开区常住人口 20 万人，从业人口 57 万人。

天津经开区东面毗邻中国北方最大的国际性贸易港—天津港，西侧是中国北方航空货运基地和客运干线机场—天津滨海国际机场。横贯区内的高速公路、轻轨列车、城际特快和货运铁路，将天津经开区与国内铁路大动脉，以及通往全国的高速公路网络连为一体。开发区经京津塘高速公路，到北京 1.5 小时车程。

经开区基础设施建设按照高标准和适度超前的原则，经过 30 多年的开发建设，基础设施逐步完善，配套

设施能力显著增强，形成了给水、电力、燃气、供热、排水、交通、通讯以及城市公共等完备设施，实现了从传统“九通一平”向“新九通一平”的跨越（信息通、注册通、配套通、物流通、融资通、人才通、市场通、人脉通、服务通），综合社区服务平台持续建立健全。

由于天津经济技术开发区的区域功能，因此，区内的教育机构多以管理人员、专业技术人员、企业员

工等的教育培训为主，以配合区内各个企业的用人需求。此外，天津经济技术开发区的另一个教育特点就是国际化，由于区内有大量在天津投资或工作的外籍人员，因此其子女的教育问题使得天津经济技术开发区的教育机构发展向国际化发展，呈现出高端与多样的发展模式。

天津经济技术开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——社会类指标评价如下。

表 3-28 天津经济技术开发区社会绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 社会适宜场址及社会基础设施		
已进行项目 ESIA 并向主管机构备案	(是 = 1; 否 = 0)	1
托儿设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和服务类型)	1
公园或绿地面积在总面积中所占百分比 (按照国际标准)	(是 = 1; 否 = 0)	1
配备有现场事件响应中心和公告 (PA) 系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
方便残疾人的建筑设计 (即每座建筑中有进入坡道和电梯)	(是 = 1; 否 = 0)	0
[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国主要城市平均通勤时间]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
国内采购建筑材料	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区为邻近社区提供公用设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
ILO/IFC 标准现场员工居住设施	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区建筑内都安装有饮水机	(是 = 1; 否 = 0)	1
现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内有职业技能培训机构	(是 = 1; 否 = 0)	1
公共服务支出占公共财政预算支出比重	(≥ 当年全国平均比重 = 1; ≤ 当年全国平均比重 = 0)	1
社会适宜场址及社会基础设施评分：10 (分值范围：0-13 分)		

2. 优质的社会管理体系和服务		
工业园区有社会影响管理与监控体系 (SMS)	(是 = 1; 否 = 0)	1
每家公司至少每两年进行一次社会审查	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区建立有应急准备和响应系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区社区团结计划和社区参与项目	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告	(是 = 1; 否 = 0)	1
获得 ISO 26000 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
获得 ISO 9001 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
获得 SA 8000 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
获得 AA1000AP 认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
获得 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
对社会制度和服务满意的员工比例 (%)	(≥ 50% =1; ≤ 49% =0)	1
专用 / 强化的工业园区社会法规, 包括标准行业协会要求和社区对话机制	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区运营商 ISO 26000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 ISO 9001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区运营商 SA 8000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AP 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区设有专门的内部监查专员	(是 = 1; 否 = 0)	1
优质的社会管理体系和服务评分: 8 (分值范围: 0-18 分)		
3. 职业健康与安全		
[工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
工业园区获得 OHSAS 18001 认证 的公司比例 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	0
制定有园区内部运营消防安全指南	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内标准对每建筑火灾报警器数量的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (每建筑洒水装置数) / 国内标准对每建筑洒水装置数的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1

[工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
消防服务可及工业园区各个部分	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全国有社会保险的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
每座建筑内都有急救室或急救箱	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
每座建筑中都有除颤仪	(是 = 1; 否 = 0)	0
[工业园区的平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间 / 全国平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
是否独立设置安全生产机构	(是 = 1; 否 = 0)	1
职业健康与安全评分: 13 (分值范围: 0-15 分)		
4. 良好的劳资关系和福利		
汇总和公开劳工投诉或 事件 以及提供投诉衡量机制数据	(是 = 1; 否 = 0) (取决于制度的成熟度和透明度)	0
设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的 劳动 监察员或顾问	(是 = 1; 否 = 0)	1
不存在使用童工和劳役的情况	(是 = 1; 否 = 0)	1
集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
[工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	1
[工业园区员工平均通勤距离 / 全国主要城市平均通勤距离]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
[工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
良好的劳资关系和福利评分: 9 (分值范围: 0-12 分)		

5. 社会包容性		
[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	0
[工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区内 (新设国内微型和中小型企业 (MSME) 数量 / 年 / 公顷) / 全国 (新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
是否建立中小企业融资促进平台	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
社会包容性评分: 10 (分值范围: 0-11 分)		
社会绩效评分: 50 (分值范围: 69 分)		

注: 加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据, 而不是“重要”的输入数据

3.6.2.4 环境绩效情况

天津经开区是资源市场“两头在外”的工业园区, 水资源、能源以及产业所需的各类基础原料资源主要依靠外部调入。淡水资源主要来自引滦入津工程的滦河水、南水北调中线工程的长江水, 电力由华北电网输送入区, 燃气主要通过管道引入陕北天然气和渤西油田天然气。鉴于此, 经开区始终重视资源、能源的绿色高效利用。建区以来, 天津经开区每年投入环保基础设施建设的资金超过 GDP 的 2%,

陆续建设了一系列绿色基础设施, 有力支撑经开区在经济快速发展的同时保持环境质量良好稳定。自立区以来, 天津经开区相继获得全国首批“循环经济试点园区”、“国家生态工业示范园区”、“循环化改造示范园区”、“国家低碳工业园区”和“绿色园区”等诸多殊荣, 是全国唯一获得全部国家绿色品牌的工业园区。

近年来, 经开区严格遵守国家和地方绿色、循环和低碳相关的法律法规、政策和标准, 认证贯彻各项

管理制度，建立健全淘汰落后产能的长效机制，大力推进产业结构调整和优化升级，各项资源能源产出水平处于较好水平。2019年，园区水资源产出率为3244元/m³。土地资源产出率稳步提升，土地资源产出率为22亿元/km²，远高于同类园区。中水回用率2019年为43.25%，指标均高于工信部国家绿色园区引领值，显著高于天津市及滨海新区平均水平。经过天津经开区多年来在绿色能源方向的发展，能源产出率整体提升，2019年，园区能源产出率为2.1万元/tce。为坚决打好污染防治攻坚战，区内重点企业加快实现清洁能源改造，清洁能源使用率逐渐增加。天然气及电力使用占比显著提升，清洁能源使用率由2014年的27.76%升至2018年的62.75%。

经开区工业治污效果突出，环境质量持续向好，各项生态环境绿色化指标处于国内同类型园区领先水平。2019年经开区环境空气质量综合指数为5.49，改善率5.2%，达标天数比例62.7%；PM_{2.5}的浓度为

50μg/m³，全市排名第三，空气质量稳中向好。污水处理厂出水达标率持续稳定达到100%。同时，坚决打赢“蓝天、碧水、净土、渤海综治”攻坚战。持续推进“蓝天保卫战”，2019年实施了20台燃气锅炉低氮改造，完成10家VOCs企业治理，完成热源厂烟气冷凝深度治理3家。实现全部299家危废重点源企业危废管理计划和转移的在线审批。天津经开区在工业固体废物（含危废）处置利用率方面一直保持100%的处置利用率。2013-2019年单位工业增加值废水排放量一直保持在1.5t/万元以下。园区空气质量优良率持续向好，从2013年的45.8%提高到了2019年的62.7%。全区共560余家企业通过ISO14001环境管理体系认证，由点到面，从企业到园区层面持续提升环境管理能力。

天津经济技术开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——环境类指标评价如下。

表 3-29 天津经济技术开发区环境绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 环境适宜场址		
已进行项目环境影响评估（EIA）并向适当主管部门备案	（是 = 1；否 = 0）	1
场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。	（是 = 1；否 = 0）	1
采用具体的内部分区规划	（是 = 1；否 = 0）	1
[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例（%） / 全国绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例（%）]	（≥ 1 = 1； < 1 = 0）	1
工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。	（是 = 1；否 = 0）	1
环境适宜场址评分： 5（分值范围： 0-5 分）		
2. 绿色基础设施		
安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统	（是 = 1；否 = 0）	1

园区内设有空气质量监测（远程控制和记录）系统和基础设施	（是 = 1；否 = 0）	1
有用于工业园区固体废物管理的填埋场	（是 = 1；否 = 0）	1
建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统	（是 = 1；否 = 0）	1
建立有污水集中处理设施（区内或区外）	（是 = 1；否 = 0）	1
建立有可持续雨水收集/蓄存（即涵洞/排水沟、蓄水池/贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统。	（是 = 1；否 = 0）	1
建有垃圾分类回收装置	（是 = 1；否 = 0）	1
获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	0
获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	0
获得建筑研究机构环境评估方法（BREAM）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	0
获得世界绿色建筑理事会（WGBC）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	0
[工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例（%） / 全国获得该项认证的公司比例（%）]	（≥ 1 = 1；< 1 = 0）	1
适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术	（是 = 1；否 = 0）	1
安装有太阳能路灯	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区内设有废物交换中心，促进工业共生和经济循环	（是 = 1；否 = 0）	1
低压（最好是光伏）电力系统	（是 = 1；否 = 0）	1
园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架	（是 = 1；否 = 0）	1
园区有自行车共享系统	（是 = 1；否 = 0）	1
园区有电动和混合动力汽车充电点	（是 = 1；否 = 0）	1
非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉	（是 = 1；否 = 0）	1
运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技术（即基于云的系统；价值网络和联合采购；快速成型、CAD、3D 打印；智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”；等等）	（是 = 1；否 = 0）（取决于技术和系统的采用程度）	1
绿色基础设施评分：17（分值范围：0-21分）		
3. 绿色体系		
配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区每年开展环境审查的企业实施率（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	1
工业园区每年开展环境审查的企业数量	（是 = 1；否 = 0）	1
向公众发布工业园区管理机构年度环境报告	（是 = 1；否 = 0）	1

[工业园区获得“绿色”（例如，“国家生态工业示范园区称号”、“绿色标志等 20）、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放（ISCC）21 认证或全球报告倡议组织、（GRI）22 指南 G3.1 评级（适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等）或注册的公司比例（%）/ 全国获得此类认证的公司比例（%）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区（环境治理支出 / 公顷）/ 全国（环境治理支出 / 公顷）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
有自然灾害评估和风险管理计划和体系，视情况而定	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得联合国全球契约组织注册	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO14001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得国际可持续性碳排放认证（ISCC）	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO50001 或绿色认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 GRI 评级	(是 = 1; 否 = 0)	1
有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠	(是 = 1; 否 = 0)	1
专用或强化工业园区内部环境法规，包括生物多样性规则和环境管理体系（EMS）要求	(是 = 1; 否 = 0)	1
有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例（%）/ 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例（%）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
建立有员工拼车或拼车系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
绿色体系评分：14（分值范围：0-17 分）		
4. 高效清洁的生产、排放和废物管理		
有固体废物收集服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区可再生能源（例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地 热、潮汐、水力发电、废物发电）比例（%）/ 全国可再生能源比例（%）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区（综合能耗（吨标煤）/ 工业增加值（万元））/ 全国（综合能耗（吨标煤）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
[工业园区（新鲜水耗（m3）/ 工业增加值（万元））/ 全国（新鲜水耗（m3）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
[工业园区（回收废水量再生水（中水）回用量（吨）/ 工业增加值（万元））/ 全国（回收废水量再生水（中水）回用量（吨）/ 工业增加值（万元））]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1

[工业园区（产生的固体废物量（含危险废物）（吨）/工业增加值（万元））/全国（产生的固体废物量（含危险废物）（吨）/工业增加值（万元））]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区（工业固体废物综合利用量（吨）/工业增加值（万元））/全国（工业固体废物综合利用量（吨）/工业增加值（万元））]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区（SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量（吨））/工业增加值（万元））/（SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量（吨）/GDP（万元））]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区（产生的危险废物/工业增加值（万元））/全国（产生的危险废物/工业增加值（万元））]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区（重工业工业增加值（万元/年））/公顷] / [全国（重工业工业增加值（万元/年））/公顷]	NA	-
[工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例（%）/全国送往垃圾填埋场的固体废物比例（%）]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量安全标准的天数]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	0
[工业园区投资于工业共生的企业比例（%）/全国投资于工业共生的企业比例（%）]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
高效清洁的生产、排放和废物管理评分 11（分值范围：0-13分）		
环境绩效评分：47（分值范围：0-57分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.2.5 综合绩效评价结果分析

对天津开发区从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价，其综合评价得分为143分（满分173分），其中经济绩效评分46分（满分48分），社会绩效评分50分（满分69分），环境绩效评分47分（满分56分）。较高的整体分数与天津开发区在中国工业园区的领先地位相契合。在经济、社会和环境三大评价领域中，天津开发区规模体量和发展质量的质量均较为领先，因此反映资源配置水平、规模及是否超过全国平均水平方面的指标几乎得到满分。此外，在诸多附加类指标中得分，也证明天津开发

区具有主动追求经济质量、绿色发展等方面已有较多建树。综合分析各二三级指标条目，可以发现开发区在国际化的质量管理体系、国际绿色建筑认证方面出现了较为集中的未得分情况，这既反映了中国工业园区全面国际化方面依然有所不足，但也折射出，《指南》在中国工业园区应用实践中，对于类似国际化指标设置频次稍高等问题。除此之外，一些国际化评估类指标因应用企业比例未达50%而未得分，也有中国领先工业园区入驻企业数量众多园区管理组织难以对每一企业个体实现精细化管理这一客观原因。

3.6.3 合肥高新技术产业开发区

3.6.3.1 园区概况

合肥高新技术产业开发区(以下简称“合肥高新区”)是1991年国务院首批设立的国家级高新区,面积128.32平方公里,常住人口20余万人,坐拥“一山两湖”,生态环境优良,是合芜蚌自主创新综合试验区核心区和合肥市“141城市空间发展战略”西部组团的核心理区域。1992年国家科委同意将“合肥科技工业园”更名为“合肥高新技术产业开发区”,1997年被国务院批准成为首批“中国亚太经济合作组织科技工业园区”。1998年9月,中共中央总书记、国家主席、中央军委主席江泽民视察合肥高新

区,并题写了“合肥国家高新技术产业开发区”区名。2000年3月,被国家科技部和对外贸易经济合作部认定为国家第一批“高新技术产业开发区高新技术产品出口基地”。2007年8月,高新区与蜀山区签署协议,合作开发南岗科技园。2009年5月,高新区与肥西县在市政务中心隆重举行扩大合作开发柏堰科技园协议签字仪式。2010年成为国家创新型科技园区,进入“二次创业”阶段。2017年承载合肥综合性国家科学中心核心区建设,作为全国三大科学中心之一代表国家全面参与全球科技竞争。2018年4月,合肥高新区被科技部火炬中心纳入世界一流高科技园区建设序列。

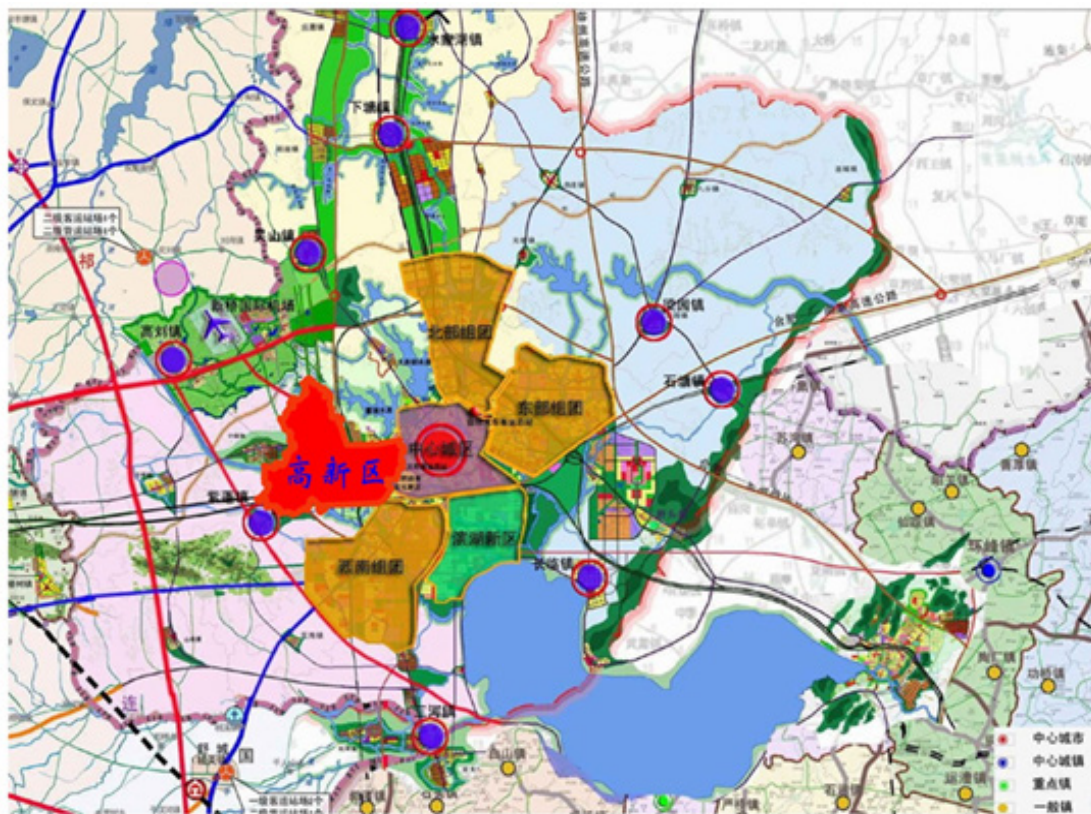


图 3-11 合肥高新技术产业开发区区位图

3.6.3.2 经济绩效情况

(1) 经济发展水平

经过近 30 年的奋力建设，合肥高新区先后荣获国家首批双创示范基地、国家自主创新示范区、国家创新型科技园区、国家知识产权示范园区、全国首家综合性安全产业示范园区、全国模范劳动关系和谐工业园区、国家生态工业示范园区等多项国家级荣誉。高新区通过强化本地创新成果转化、推动产业跨界融合、承接国家战略布局等方式加速培育新产业、新业态，人工智能、量子信息等原创性先导产业在国内外影响力与日俱增。高新区在新一代人工智能、量子信息等前沿技术、颠覆性技术和产业化方面取得重大突破，科大讯飞入选首批四大国家 AI 开放创新平台，全国唯一的量子信息国家实验室（筹）加速建设，形成了“中国声谷量子中心”的园区品牌。2018 年 4 月，高新区被科技部火炬中心纳入世界一流高科技园区建设序列。

合肥高新区经济规模不断跃升，2018 年实现地区生产总值 872 亿元，工业总产值 1772 亿元，规上工业增加值完成 318 亿元，同比增长 13%；战略性新兴产业产值完成 811 亿元，同比增长 13.7%；固定资产投资完成 296 亿元，同比增长 50%；服务业增加值完成 210 亿元，同比增长 10.5%；社会消费品零售总额完成 133.8 亿元，同比增长 11.5%；进出口总额完成总量 33 亿美元，同比增长 15.7%。全口径财政收入突破 190 亿元大关，同比增长 15.8%，收入、增幅居开发区第一。

2018 年省、市“大新专”项目共 125 个，总投资 1630 亿元，全年计划完成投资 228 亿元，全面完成年初各项考核指标。共开展“三重一创”、“互联网+”重大工程、军民融合等国家省市专项 40 多项，争取各类上级资金超 3 亿元。大元泵业、国风二期、美亚光电等重点项目相继落地，引进中国航天十二院、

中国电子学会、安徽国科军通、洞火科技等军民融合项目。

2018 年，全区市场主体总数达到 33935 户，年均保持 40% 以上增长；自主培育的国家高新技术企业数 1025 家，上市公司 22 家，占全省的五分之一；R&D 占 GDP 比重达 8.9%，是全国水平的三倍。双创示范基地建设获国务院通报表彰，国家级研发机构、省级以上工程实验室、研究中心数量全省第一。

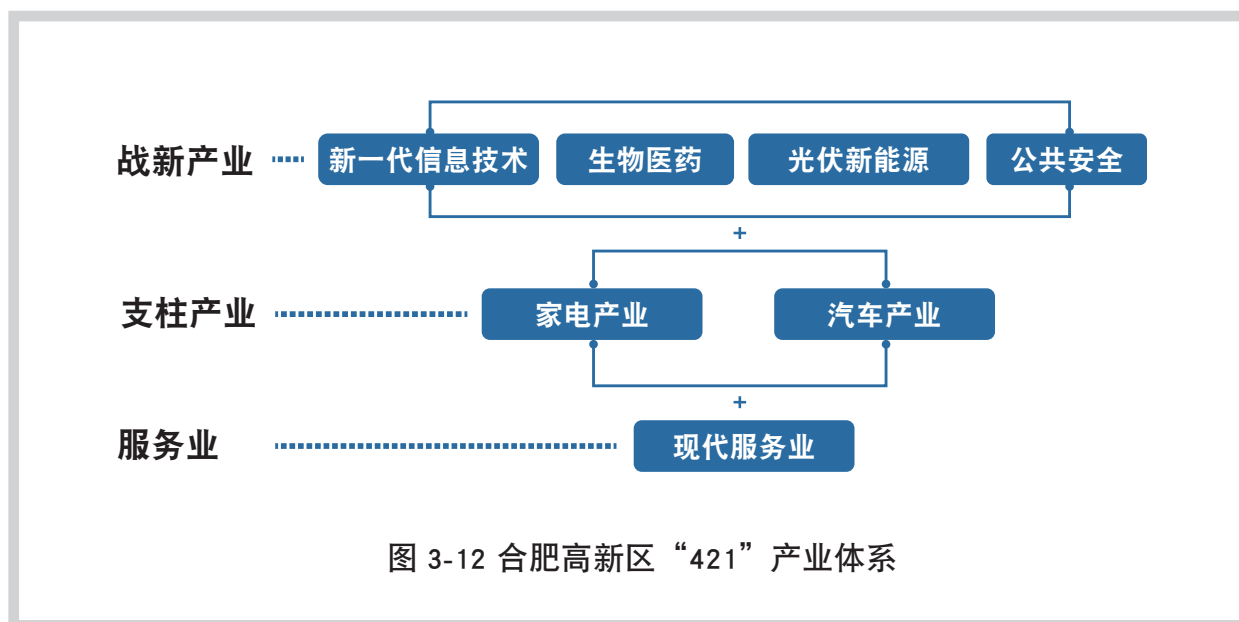
(2) 产业基础

现阶段，高新区已逐步形成了“战新产业-支柱产业-服务业”并行发展的 421 产业体系，即以新一代信息技术、生物医药、光伏新能源和公共安全为代表的战略新兴产业，以家电和汽车产业为代表的支柱产业和现代服务业，如下图所示。

1) 新一代信息技术

新一代信息技术产业着重布局集成电路、人工智能及智能语音、大数据、量子等领域。其中，集成电路、智能语音已成功获批安徽省战略性新兴产业集聚发展基地称号，获得了省、市的有力政策支持。集成电路产业围绕设计、制造、封测、设备、材料等领域，已集聚 ARM 创新中心、联发科技、杰发科技、群联电子等龙头企业 100 多家。

人工智能及智能语音产业，中科大类脑智能技术及应用国家工程实验室为产业发展提供基础研究及人才支撑，区内企业科大讯飞获批国家新一代人工智能开放创新平台，“中国声谷”的建设初具规模。合肥高新区也是国家火炬软件产业基地，目前经认定的软件企业 397 家，占全省的 65%。量子产业围绕量子通讯、量子计算、量子测量三大方向，建设国际领先的量子产业先行区。



2) 生物医药

生物医药产业是高新区重点打造的新兴产业之一，2016年成功获批安徽省生物医药和高端医疗器械产业集聚发展基地，依托健康医疗大数据中部区域中心、离子医学中心、大基因中心，重点打造基因检测、生物制剂、中成药、高端医疗器械、精准医疗等细分领域。目前，高新区已积聚生物医药企业433家，约占安徽省的三分之一。

3) 光伏新能源

合肥高新区通过积极的产业政策扶持，采用招商引资和基地孵化“两条腿”走路的方式，着力引进和培育一批代表性龙头企业。光伏新能源产业立足技术创新，不断拓展产业链，自主培育了光伏逆变器龙头企业阳光电源，成功引进晶澳、通威、三星、3M等国内外知名企业，构建起从原材料电池片、组件、储能、光伏装机应用等垂直一体化全产业链发展模式，在产业链各个环节分别形成了相当程度的

衔接，现有光伏企业46家，太阳能电池及组件产能达到9.5GW。

4) 公共安全

合肥高新区是安徽省最大的公共安全产业积聚基地，获批国家级公共安全创新性产业集群试点、国家应急产业示范基地、国家安全产业示范园。拥有中电38所、四创电子、国盾量子、新华三等龙头企业，企业数量超220家，从业人员1.5万人，产业链核心是基于信息技术的应用与创新，具体涉及监测预警、预防保护、处置救援、应急服务等。

5) 家电

合肥已超过青岛和顺德，成为全球最大的家电产业基地，家电四大件产量连续5年全国第一。目前，合肥高新区集聚了惠而浦、格力、美的、三洋、荣事达等品牌，产业线涵盖四大件整机、中央空调、电机、压缩机等各个方面。

6) 汽车制造

合肥高新区目前拥有以长安汽车、大陆轮胎、NSK 为龙头的 100 多家汽车和装备制造企业，以及新能源汽车整车、储能电池技术研发及生产。长安汽车一期项目已形成年产 19 万辆车的产量，二期建设全

部达产后，将形成年产 24 万辆整车的规模，且产品线主要围绕品牌高端车型打造。

合肥高新技术产业开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——经济类指标评价如下。

表 3-30 合肥高新区经济绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 良好的经济治理		
在考虑土地、资本支出 (CAPEX)、运营成本 (OPEX) 和补贴等因素之后，稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报 (即就业、税收、净出口、外汇和本地供应)	(是 = 1; 否 = 0)	1
私人参与工业园区规划	(是 = 1; 否 = 0)	不适用
监管委员会中的私营部门代表	(是 = 1; 否 = 0)	不适用
土地利用效率 ≥ 60%	(是 = 1; 否 = 0)	1
设有正式工业园区营销部门 / 单位，且在运作中	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商收取的用户维护及运营费或费用	(是 = 1; 否 = 0)	不适用
用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度 (%)	(≥ 51%=1; < 49%=0)	1
建立有运营商客户关系管理 (CRM) 体系	(是 = 1; 否 = 0)	不适用
运营商 ISO 9001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	不适用
良好经济治理评分：4 (分值范围：0-9 分)		
2. 经济配套场址和基础设施“硬件” (合适的选址)		
土地所有权无产权负担	(是 = 1; 否 = 0)	1
分阶段场址开发策略与实施	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区宜居性和城市服务功能完善	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近相关公路	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近输电或配电网	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近输气干线和燃气“城市门站”	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔	(是 = 1; 否 = 0)	1
大小 (宽度) 合适的内部道路	(是 = 1; 否 = 0)	1

靠近工业园区用户可用的运营中公共港口、机场、高铁站	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区每期停电时间 (%) / 全国停电时间 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量或数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
经济配套场址及硬件评分：11（分值范围：0-11分）		
3. 经济配套服务“软件”		
建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产。	(是 = 1; 否 = 0)	1
有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划	(是 = 1; 否 = 0)（取决于提供的计划数量）	1
工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用电子政务服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
（一站式）政务服务大厅在线审批率	($\geq 51\%=1$; $< 49\%=0$)	1
在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会	(是 = 1; 否 = 0)	0
运营商景观美化、园艺和清洁服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
向用户提供机械货物装卸服务	(是 = 1; 否 = 0)	0
运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂	(是 = 1; 否 = 0)（取决于数量和种类）	1
配备有银行、兑换处和 ATM 设施	(是 = 1; 否 = 0)（取决于数量和种类）	1
提供人力资源代理和招聘服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作, 提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划	(是 = 1; 否 = 0)（取决于计划的数量和成熟度）	1
提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
经济配套软件及服务评分：14（分值范围：0-16分）		
4. 经济影响性：就业、投资和营业额		
[工业园区人均收入 / 全国人均收入]	(1 = 1; $< 1 = 0$)	1
[工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]	(1 = 1; $< 1 = 0$)	1

[工业园区 (区域生产总值 / 公顷) / 全国 (区域生产总值 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全国 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区的国内制造业投入 (%) / 全国的国内制造业投入 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (高技术制造业产值 / 总产值) / 全国 (高技术制造业产值 / 总产值)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区人均经济增加值 (“EVA”, 通过产出 - 投入计算) / 全国人均 EVA] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]	(1 = 1; < 1 = 0)	1
经济影响性：就业、投资和营业额评分：12 (分值范围：0-12 分)		
经济绩效评分：41 (分值范围：0-48 分)		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.3.3 社会绩效情况

(1) 人口状况

根据高新公安分局行政服务中心统计，截止 2018 年 12 月 31 日，合肥高新区常住人口统计数据为 272413 人。

(2) 科教文卫状况

合肥高新区已建立健全了“众创空间 - 孵化器 - 加速器 - 创业社区”的科技型企业孵化服务体系，聚集各类科技服务机构 300 余家，各类科技企业孵化器、加速器 135 家，其中众创空间 60 家（国家级 20 家），孵化器 53 家（国家级 9 家），加速器 20 家，

孵化场地面积 1200000m²，在孵企业 2000 余家。园区拥有各类市场主体 3 万家，其中科大讯飞、国盾量子、阳光电源、安科生物等一大批行业领军企业均由科研院所或科研人员创办，中盛溯源、中科普瑞、中新网安、欧普康视等由海外归国人才创办的企业凭借技术优势逐步崭露头角。

高新区已成为国内创新资源最为集中、原始创新能力最强的区域之一。截至目前，高新区拥有高新技术企业 852 家，占全市 51%，占全省 16%；R&D 投入占 GDP 比重 8.9%，是合肥市的 2.5 倍，是全国平均水平的 3 倍；高新区内企业建成省级以上重点（工程）实验室 36 家，省级以上技术（工程）研究中心 84 家；万人拥有发明专利数 375 件，专利申请授权数连续位居全省第一；集聚国家级人才计划入选者

49人，省、市领军人才234人，获批科技部“创新人才培养示范基地”。

高新区义务教育公办学校达16所，全区现有10所学校成为合肥市新优质学校创建校，4所学校通过市级验收，3所学校被评为合肥市素质教育示范校，2所学校获义务教育标准化管理示范校，13所学校被认定为平安校园，9所学校被认定为市级及以上“绿色学校”。现有民办义务教育学校4所，学生近3000人，教师300余人。现有幼儿园30所，其中公办幼儿园6所，普惠性幼儿园9所（含8所公办建民营幼儿园），民办幼儿园15所，全区公办幼儿园学位数占幼儿园总学位数的29.9%，普惠性幼儿园（含公办园）学位数占幼儿园总学位数的63.5%。

高新区已建文化设施1处，为省科技馆；在建文化设施3处，为国际人才城、量子文体中心、合肥科技馆；拥有文化街区1处，为半边街；现状社区级文化设施不足。

高新区有体育公园1处，为蜀峰湾体育公园；在建的中科大高新园区体育馆1处；结合学校、科研单位有先研院、合肥七中、新华大学等共享开放式体育场多处。目前缺乏区级的体育场馆和全民健身中心，且社区级体育设施建设相对滞后，整体体育设施建设有待提升。

高新区已基本形成门类齐全的诊疗服务体系，群众就医需求初步满足。现状有医疗机构92个，其中综合医院1个，专科医院5个，社区卫生服务中心5个，医学检验实验室13个，医疗美容门诊部13个，其余各类医疗机构（综合门诊部、口腔门诊等）55个。截至2018年底，高新区卫生技术人员数1500名，每千人口医护人员7.5人。

（3）基础设施状况

1) 供电

高新区现有1条500KV高压走廊和1条220KV高压走廊纵向穿越园区，均南接500KV肥西变、北接500KV肥北变。现有220KV变电站4座，分别为科学城变、南岗变、游乐变以及振宁变，总容1680MVA；在建已建110KV变电站10座，分别为学田变、习友路变、方兴变、科大变、创新变、潜水变、银杏变、科技园变以及海关变，总容1082MVA，能够保障目前供电可靠性。

2) 给水

高新区现状有七水厂1座，位于将军岭路与磨子潭路交口东北部，现状规模为40万立方米/日，与合肥市其他水厂联网供水，能够满足高新区用水需求。

3) 排水

高新区采用雨污分流制排水体系，目前已实现雨污分流及污水的全收集全处理。高新区现状分为4个污水排放分区。高速以东黄山路以北污水排入蜀山区望塘污水厂（一期8万m³/d，二期10万m³/d，总处理能力为18万m³/d，现满负荷），黄山路以南到绕城高速污水进入十五里河污水处理厂（规模20万m³/d）；绕城高速以西区域：现状污水一部分向南排入经开区污水厂（现处理规模30m³/d，远期40万m³/d）、一部分排入肥西县西部组团污水厂（现处理规模10万m³/d，远期规模为35万m³/d），现状能够满足污水排放需求。

4) 供热

高新区现有天源、新能2座热电厂，其中天源热电厂装机容量为4*75t/h中温中压循环流化床锅炉+2*6MW背压式汽轮发电机组，配套建设布袋除尘设施、石灰石脱硫、SNCR脱硝设施，并已安装废

气在线监控装置。新能热电一期 A 标段装机容量为 2*75t/h 高温高压循环流化床锅炉和 2*9MW 抽背式汽轮发电机组，配套建设高频电源电带除尘设施、石灰石 - 石膏湿法脱硫、低氮燃烧技术 +SCR 法脱销设施，并已安装废气在线监控装置。

5) 燃气

高新区沿方兴大道建有高压燃气管网，与合肥市环形高压管网相连；在方兴大道现状建有 2 座高中压燃气调压站，通过降压实现对高新区供气。

6) 环卫

现有高新区垃圾转运站 3 座，现状规模 360t/d；柏堰 2 座，现状规模 100t/d，南岗 2 座，现已停用。

7) 消防

现状建有 3 处消防站，分别位于天智路与天达路交叉口、彩虹东路与杨林路交叉口、习友路与科学大道交口，平均辖区面积 23 平方公里，辖区面积偏大，不能满足规范确定的每个消防站 7-15 平方公里辖区范围要求，主要是城市西部片区缺乏消防站布局。

(4) 交通状况

高新区地处合肥市，目前已经形成水、陆、空立体交通网络，区域性综合交通枢纽地位进一步凸显，对外交通十分便利，如下图所示。



图 3-13 合肥高新区对外交通图

合肥高新技术产业开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——社会类指标评价如下。

表 3-31 合肥高新区社会绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 社会适宜场址及社会基础设施		
已进行项目 ESIA（环境和社会影响评估）并向主管机构备案	（是 = 1；否 = 0）	1
托儿设施	（是 = 1；否 = 0）（取决于数量和服务类型）	1
公园或绿地面积在总面积中所占百分比（按照国际标准）	（是 = 1；否 = 0）	1
配备有现场事件响应中心和公告（PA）系统	（是 = 1；否 = 0）	1
方便残疾人的建筑设计（即每座建筑中有进入坡道和电梯）	（是 = 1；否 = 0）	1
[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国主要城市平均通勤时间]	(≥ 1 = 1； < 1 = 0)	1
国内采购建筑材料	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区为邻近社区提供公用设施	（是 = 1；否 = 0）	1
ILO/IFC（国际劳工组织 / 国际金融公司）标准现场员工居住设施	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区建筑内都安装有饮水机	（是 = 1；否 = 0）	1
现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区内有职业技能培训机构	（是 = 1；否 = 0）	1
公共服务支出占公共财政预算支出比重	(≥ 当年全国平均比重 = 1； ≤ 当年全国平均比重 = 0)	1
社会适宜场址及社会基础设施评分：13（分值范围：0-13 分）		
2. 优质的社会管理体系和服务		
工业园区有社会影响管理与监控体系（SMS）	（是 = 1；否 = 0）	1
每家公司至少每两年进行一次社会审查	（是 = 1；否 = 0）	0
工业园区建立有应急准备和响应系统	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区社区团结计划和社区参与项目	（是 = 1；否 = 0）	1
工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告	（是 = 1；否 = 0）	0
获得 ISO 26000 认证（社会责任管理体系认证）的公司占比（%）	(≥ 51% = 1； ≤ 49% = 0)	无数据
获得 ISO 9001 认证（质量管理体系认证）的公司占比（%）	(≥ 51% = 1； ≤ 49% = 0)	无数据

获得 SA 8000 认证的公司占比 (%) (即企业在赚钱的同时也要承担对环境和利益相关者的责任, 是全球第一个社会责任认证标准)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	无数据
获得 AA1000AP 认证 (企业社会责任认证) 的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	无数据
获得 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	无数据
对社会制度和服务满意的员工比例 (%)	(≥ 50% =1; ≤ 49% =0)	1
专用 / 强化的工业园区社会法规, 包括标准行业协会要求和社区对话机制	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 ISO 26000 认证 (社会责任管理体系认证)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 ISO 9001 认证 (质量管理体系认证)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 SA 8000 认证 (即运营商在赚钱的同时也要承担对环境和利益相关者的责任, 是全球第一个社会责任认证标准)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AP 认证 (企业社会责任认证)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区设有专门的内部监查专员	(是 = 1; 否 = 0)	1
优质的社会管理体系和服务评分: 5 (分值范围: 0-18 分)		
3. 职业健康与安全		
[工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
工业园区获得 OHSAS 18001 认证 (职业健康安全管理体系认证) 的公司比例 (%)	(≥ 51% =1; ≤ 49% =0)	1
制定有园区内部运营消防安全指南	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内标准对每建筑火灾报警器数量的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (每建筑洒水装置数) / 国内标准对每建筑洒水装置数的规定]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
消防服务可及工业园区各个部分	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全国有社会保险的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
每座建筑内都有急救室或急救箱	(是 = 1; 否 = 0)	1

工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
每座建筑中都有除颤仪	(是 = 1; 否 = 0)	0
[工业园区的平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间 / 全国平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
是否独立设置安全生产机构	(是 = 1; 否 = 0)	1

职业健康与安全评分：14 (分值范围：0-15 分)

4. 良好的劳资关系和福利

汇总和公开劳工投诉或 事件 以及提供投诉衡量机制数据	(是 = 1; 否 = 0) (取决于制度的成熟度和透明度)	1
设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的 劳动 监察员或顾问	(是 = 1; 否 = 0)	1
不存在使用童工和劳役的情况	(是 = 1; 否 = 0)	1
集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	1
[工业园区员工平均通勤距离 / 全国主要城市平均通勤距离]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1

良好的劳资关系和福利评分：12 (分值范围：0-12 分)

5. 社会包容性

[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1

工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区内 (新设国内微型和中小型企业 (MSME) 数量 / 年 / 公顷) / 全国 (新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
是否建立中小企业融资促进平台	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
社会包容性评分：11 (分值范围：0-11 分)		
社会绩效评分：55 (分值范围：0-69 分)		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.3.4 环境绩效情况

(1) 主要能源和资源消耗情况

根据高新区的产业、行业及企业分布特点，主要的能源和资源消耗包括了以下几种：工业用新鲜水消

耗量、废水产生量、能源消耗总量。以 2018 年高新区能源资源消耗量为代表，与国内外类似园区进行对比，综合评价高新区整体消耗水平（2018 年合肥高新区工业增加值为 441 亿元）。

表 3-32 高新区能源资源消耗水平比较（2018 年）

名称	高新区		国内综合类园区代表值	国外综合类园区代表值
	消耗水平	单位工业增加值变化量		
工业用新鲜水消耗量 (万吨)	1122.4	2.55 (t/ 万元)	≤ 9 (t/ 万元)	—
废水产生量 (万吨)	886.6	2.01 (t/ 万元)	≤ 8 (t/ 万元)	≤ 13 (t/ 万元)
能源消耗总量 (吨标煤)	228738.4	0.05 (吨标煤 / 万元)	≤ 0.5 (吨标煤 / 万元)	≤ 0.2 (吨标煤 / 万元)

从以上指标可以看出，近年来高新区在以经济建设为中心的同时，进一步转变了经济增长方式，改变了粗放的资源利用方式，推广集约型和循环经济模式，按照可持续发展的要求进行产业结构调整 and 传统产业技术改造，大幅度提高了资源能源利用效率，减少了污染物的产生，与国内外园区比较，都属于相对先进的水平。

(2) 污染源情况

2018 年对园区进行了环境影响跟踪评价，以环境统计报表、排污许可证、现场调查、企业环评和批复等资料为基础，采用等标污染负荷法进行污染源评价，排查重点污染源和重点污染物。由于合肥高新技术产业开发区中小型企业较多，纳入双随机抽查的生产型企业共有 194 家，统计分析时筛选排污量较大的企业，同时兼顾特异因子的排放，最终废水污染源筛选 45 家排污单位，占高新区废水污染排放负荷的 80%~95% 以上；废气污染源筛选 35 家排污单位，占高新区废气污染物负荷的 80%~95% 以上。

1) 大气污染源及其污染物排放

高新区废气排放的主要污染物为 SO₂、NO_x、烟粉尘、挥发性有机物（VOCs）等。2018 年高新区 SO₂ 排放量 216.92 吨，NO_x 排放量 462.42 吨，烟粉尘排放量 41.51 吨，挥发性有机物（VOCs）排放量 85.19 吨。

高新区企业中大气污染源主要为合肥热电集团有限公司天源分公司、中建材（合肥）新能源有限公司、合肥凌达压缩机有限公司、通威太阳能（合肥）有限公司、安徽国风塑业股份有限公司、安徽美芝制冷设备有限公司、合肥长安汽车有限公司等，这些企业的废气等标负荷占统计所有废气排放负荷的 80% 以上。

2) 水体污染源及其污染物排放

高新区排放的主要废水污染物为 COD、氨氮、石油类、总磷。2018 年高新区 COD 排放量 227.11 吨，氨氮排放量 35.88 吨，石油类排放量 4.6 吨，总磷排放量 2.27 吨。

废水污染物等标负荷比较分散，废水排放排名靠前的企业主要包括，通威太阳能（合肥）有限公司、格力电器（合肥）有限公司、合肥凌达压缩机有限公司、安徽中烟工业有限责任公司合肥卷烟厂、安徽江南机械有限责任公司、合肥美的洗衣机有限公司、合肥华凌股份有限公司、合肥旺旺食品有限公司、安徽美芝制冷设备有限公司、合肥长安汽车有限公司、合肥美的荣事达电冰箱有限公司、合肥美的暖通设备有限公司、合肥娃哈哈饮料有限公司等，这些企业废水污染负荷占到 70% 以上。

3) 固体废弃物污染源

高新区内不设固废处理处置中心，但建立了统一的固废收集、贮存、运输、综合利用和安全处置的管理体系。生活垃圾主要由当地的环卫部门负责清运，送至填埋场卫生填埋。各企业危险废物集中收集后主要送安徽浩悦环境科技有限责任公司、安徽超越环保科技有限公司等处理。

2018 年高新区工业固体废物产生量 25.06 万吨，一般工业固体废物产生量 24.16 万吨。固废产生量排名靠前的企业主要包括，合肥热电集团有限公司天源分公司、合肥凌达压缩机有限公司、合肥长安汽车有限公司、通威太阳能（合肥）有限公司、安徽美芝制冷设备有限公司、合肥凯邦电机有限公司、格力电器（合肥）有限公司、新能热电等。

合肥高新技术产业开发区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——环境类指标评价如下：

表 3-33 合肥高新区环境绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 环境适宜场址		
已进行项目环境影响评估 (EIA) 并向适当主管部门备案	(是 = 1; 否 = 0)	1
场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。	(是 = 1; 否 = 0)	1
采用具体的内部分区规划	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例 (%) / 全国绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
工业园区所处地块为再开发棕色地块, 存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。	(是 = 1; 否 = 0)	1
环境适宜场址评分 :5 (分值范围: 0-5 分)		
2. 绿色基础设施		
安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区内设有空气质量监测 (远程控制和记录) 系统和基础设施		1
有用于工业园区固体废物管理的填埋场	(是 = 1; 否 = 0)	0
建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
建立有污水集中处理设施 (区内或区外)	(是 = 1; 否 = 0)	1
建立有可持续雨水收集 / 蓄存 (即涵洞 / 排水沟、蓄水池 / 贮水池)、管理、处理 (例如, 过滤器、水葫芦) 和再利用系统。	(是 = 1; 否 = 0)	0
建有垃圾分类回收装置	(是 = 1; 否 = 0)	1
获得“能源与环境设计先锋” (LEED) 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
获得建筑研究机构环境评估方法 (BREAM) 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
获得世界绿色建筑理事会 (WGBC) 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
[工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例 (%) / 全国获得 该项认证的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术	(是 = 1; 否 = 0)	1
安装有太阳能路灯	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内设有废物交换中心, 促进工业共生和经济循环	(是 = 1; 否 = 0)	0
低压 (最好是光伏) 电力系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架	(是 = 1; 否 = 0)	1

园区有自行车共享系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区有电动和混合动力汽车充电点	(是 = 1; 否 = 0)	1
非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技术(即基于云的系统; 价值网络和联合采购; 快速成型、CAD、3D 打印; 智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”; 等等)	(是 = 1; 否 = 0) (取决于技术和系统的采用程度)	0
绿色基础设施评分: 13 (分值范围: 0-21 分)		
3. 绿色体系		
配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队	(是 = 1; 否 = 0)	1
制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表, 并得到执行	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区每年开展环境审查的企业实施率 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	1
向公众发布工业园区管理机构年度环境报告	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区获得“绿色”(例如,“国家生态工业示范园区称号”、“绿色标志等 20)、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放 (ISCC) 21 认证或全球报告倡议组织、(GRI) 22 指南 G3.1 评级 (适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等) 或注册的公司比例 (%) / 全国获得此类认证的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (环境治理支出 / 公顷) / 全国 (环境治理支出 / 公顷)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
有自然灾害评估和风险管理计划和体系, 视情况而定	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得联合国全球契约组织注册	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO14001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得国际可持续性碳排放认证 (ISCC)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO50001 或绿色认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 GRI 评级	(是 = 1; 否 = 0)	0
有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠	(是 = 1; 否 = 0)	1
专用或强化工业园区内部环境法规, 包括生物多样性规则和环境管理体系 (EMS) 要求	(是 = 1; 否 = 0)	1
有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例 (%) / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例 (%)] ¹	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
建立有员工拼车或拼车系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
绿色体系评分: 12 (分值范围: 0-17 分)		

4. 高效清洁的生产、排放和废物管理		
有固体废物收集服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区可再生能源 (例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地热、潮汐、水力发电、废物发电) 比例 (%) / 全国可再生能源比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	0
[工业园区 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (工业固体废物综合利用率 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (工业固体废物综合利用率 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨)) / 工业增加值 (万元)) / (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨) / GDP (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元)) / 全国 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (重工业工业增加值 (万元 / 年)) / 公顷] / [全国 (重工业工业增加值 (万元 / 年)) / 公顷]	NA	1
[工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例 (%) / 全国送往垃圾填埋场的固体废物比例 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量安全标准的天数]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区投资于工业共生的企业比例 (%) / 全国投资于工业共生的企业比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
高效清洁的生产、排放和废物管理评分: 12 (分值范围: 0-13 分)		
环境绩效评分: 42 (分值范围: 0-56 分)		

注: 加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据, 而不是“重要”的输入数据

3.6.3.5 综合绩效评价结果分析

对合肥高新区从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价,其综合评价得分为138分(满分173分),其中经济绩效评分41分(满分48分),社会绩效评分55分(满分69分),环境绩效评分42分(满分56分)。总体而言,合肥高新区在经济、环境、社会绩效评价方面的分数均相对较高,能够代表中国先进的工业园区发展水平。依据合肥高新区的验证分析可以发现,《指南》本地化指标体系对于合肥高新区有较好的适用性,但是部分经济绩效和社会绩效指标对中国工业园区不适用,建议结合中国实际,参考国家相关部委对工业园区考核的相关指标体系进行适当修改。

3.6.4 苏州工业园区

3.6.4.1 园区概况

苏州工业园区隶属江苏省苏州市,位于苏州市城东,1994年2月经国务院批准设立,同年5月实施启动,行政区划面积278平方公里,其中包括中新合作区80平方公里,是中国和新加坡两国政府间的重要合作项目,被誉为“中国改革开放的重要窗口”和“国际合作的成功范例”。



图 3-14 苏州工业园区

表 3-34 苏州工业园区简介

中文名称	苏州工业园区	地理位置	江苏省苏州市区东部
外文名称	Suzhou Industrial Park	面积	278 平方公里
行政区类别	国家级经济技术开发区，国家级高新技术产业开发区	人口	57.6 万人（2019 年末户籍人口） 115.12 万人（2019 年末常住人口）
下辖地区	娄葑、斜塘、唯亭、胜浦街道及湖西、湖东、东沙湖、月亮湾社工委	著名景点	金鸡湖景区、白鹭园、阳澄湖半岛
火车站	苏州站、苏州北站、苏州园区站	机场	上海虹桥国际机场、上海浦东国际机场、苏南硕放国际机场
邮政区码	215000	地区生产总值	2570 亿人民币（2018 年） 2743 亿人民币（2019 年）

3.6.4.2 经济绩效情况

2019 年，苏州工业园区共实现地区生产总值 2743 亿元，公共财政预算收入 370 亿元，进出口总额 871 亿美元，社会消费品零售总额 543 亿元，城镇居民人均可支配收入超 7.7 万元。截至 2019 年底，苏州工业园区累计为国家创造超过 1.1 万亿美元的进出口总值、7000 多亿元税收，经济密度、创新浓度、开放程度跃居全国前列。

2019 年，苏州工业园区实现工业总产值 5025 亿元，其中规模以上工业总产值达 4802 亿元；实现高新技术产业产值 3364 亿元、新兴产业产值 2945 亿元，分别占规模以上工业总产值的 70.1% 和 61.3%；园区服务业特别是高端现代服务业健康发展，完成服务业增加值 1377 亿元，占 GDP 比重 50.2%，集聚金

融和准金融机构 1013 家，外资银行数量在全省排名第一；生物医药、纳米技术应用、人工智能产业已初具规模，2019 年分别实现产值 900 亿元、810 亿元、320 亿元，产值连续多年年均增长约 20%。截至 2019 年底，累计有效期内国家高新技术企业超 1400 家，累计培育独角兽及独角兽（培育）企业 50 家，科技创新型企业 6000 多家。

在商务部公布的国家级经开区综合考评中，苏州工业园区连续四年（2016、2017、2018 年、2019 年）位列第一，在国家级高新区综合排名中位列第五，并跻身科技部建设世界一流高科技园区行列，2018 年入选江苏省改革开放 40 周年先进集体¹³。

苏州工业园区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——经济类指标评价如下。

13 苏州工业园区管理委员会，园区简介，<http://www.sipac.gov.cn/>

表 3-35 苏州工业园区经济绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 良好的经济治理		
在考虑土地、资本支出 (CAPEX)、运营成本 (OPEX) 和补贴等因素之后, 稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报 (即就业、税收、净出口、外汇和本地供应)	(是 = 1; 否 = 0)	1
私人参与工业园区规划	(是 = 1; 否 = 0)	1
监管委员会中的私营部门代表	(是 = 1; 否 = 0)	1
土地利用效率 ≥ 60%	(是 = 1; 否 = 0)	1
设有正式工业园区营销部门 / 单位, 且在运作中	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商收取的用户维护及运营费或费用	(是 = 1; 否 = 0)	1
用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度 (%)	(≥ 51%=1; < 49%=0)	1
建立有运营商客户关系管理 (CRM) 体系	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商 ISO 9001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
良好经济治理评分: 9 分 (分值范围: 0-9 分)		
2. 经济配套场址和基础设施“硬件” (合适的选址)		
土地所有权无产权负担	(是 = 1; 否 = 0)	1
分阶段场址开发策略与实施	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区宜居性和城市服务功能完善	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近相关公路	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近输电或配电网	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近输气干线和燃气“城市门站”	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔	(是 = 1; 否 = 0)	1
大小 (宽度) 合适的内部道路	(是 = 1; 否 = 0)	1
靠近工业园区用户可用的运营中公共港口、机场、高铁站	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区每期停电时间 (%) / 全国停电时间 (%)]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
[工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量或数量]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	1
经济配套场址及硬件评分: 11 分 (分值范围: 0-11 分)		
3. 经济配套服务“软件”		

建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产。	(是 = 1; 否 = 0)	1
有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于提供的计划数量)	1
工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区专用电子政务服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
(一站式) 政务服务大厅在线审批率	(≥ 51%=1; < 49%=0)	1
在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商景观美化、园艺和清洁服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
向用户提供机械货物装卸服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	1
配备有银行、兑换处和 ATM 设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	1
提供人力资源代理和招聘服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作, 提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于计划的数量和成熟度)	1
提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务	(是 = 1; 否 = 0)	1

经济配套软件及服务评分：16 分（分值范围：0-16 分）

4. 经济影响性：就业、投资和营业额

[工业园区人均收入 / 全国人均收入]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (区域生产总值 / 公顷) / 全国 (区域生产总值 / 公顷)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全国 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区的国内制造业投入 (%) / 全国的国内制造业投入 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
[工业园区 (高技术制造业产值 / 总产值) / 全国 (高技术制造业产值 / 总产值)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1

[工业园区人均经济增加值 (“EVA”, 通过产出 - 投入计算) / 全国人均 EVA] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
经济影响性：就业、投资和营业额评分：11 分 (分值范围：0-12 分)		
经济绩效评分：47 分 (分值范围：0-48 分)		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.4.3 社会绩效情况

截至 2019 年末，苏州工业园区有户籍人口 57.6 万，流动人口 74.55 万，常住人口 115.12 万人，民族以汉族为主。园区交通区位优势好，有高速公路、国道、省道、铁路、水路等交通网络，其中沪宁城际园区站 20 分钟到达上海、60 分钟到达南京，并有若干通用直升机场，距离上海虹桥国际机场 60 公里，上海浦东国际机场 120 公里，距离苏南硕放国际机场 40 公里。截至 2019 年末，园区境内拥有沪宁高速公路、苏嘉杭高速公路、312 国道等国家骨干路网及 1000 余公里的城市道路，园区通车运营的城市轨道交通有苏州轨道 1 号线、2 号线和 3 号线，在建的有苏州轨道 5 号线、6 号线、7 号线、8 号线和 S1 号线。

园区基础设施始终坚持高标准建设理念。园区在投资企业进驻之前，基础设施全部做到“九通一平”。“九通”指的是通路、供电、供水、燃气、供热、排水、排污、邮电和有线电视，“一平”指的是土地填高平整。在园区开发建设过程中，整个地面被填高，达到可抵御百年一遇洪水的防汛标准。

苏州工业园区自开发建设以来，一直重视园区的公共服务功能和区域带动功能。在教育方面，大力实施教育现代化、均衡化、特色化和国际化发展战略，全面提升教育现代化水平，区域教育综合实力和整体水平位居省市前列。截至 2020 年 4 月，园区现有幼儿园 78 所、小学 14 所、初级中学 3 所、九年一贯制学校 18 所、普通高中 3 所、完全中学 1 所、十五年一贯制学校 2 所、特殊教育学校 2 所，外籍人员子女学校 2 所，另有开放大学（老年大学）1 所、青少年活动中心 1 所、市属驻区中学 1 所，全区基础教育段现有在职教师 1 万余名，全日制在校学生 16 万余人，建立了学前教育、义务教育、普通高中教育、职业教育、高等教育和社会教育完整的教育体系，形成了婴幼儿教育、青少年教育、成人教育和老年教育的全生命周期教育，开创了普通教育与特殊教育、国内教育和国际教育、校内教育与校外教育、线上教育与线下教育百花齐放的喜人局面。

在医疗卫生服务设施方面，截至 2020 年 3 月，苏州工业园区主要医疗卫生机构有：苏州市独墅湖医院（在建）、苏州大学附属儿童医院园区总院、上海

交通大学医学院苏州九龙医院、苏州工业园区星海医院、苏州工业园区星湖医院、苏州工业园区星浦医院、苏州工业园区星塘医院（在建）等现代化大中型医院 7 所，金鸡湖社区卫生服务中心、娄葑社区卫生服务中心、跨塘社区卫生服务中心、唯亭社区卫生服务中心、斜塘社区卫生服务中心、车坊社区卫生服务中心、胜浦社区卫生服务中心、久龄护理院等区域卫生服务中心和特色医疗护理机构 8 所。

在公共文化服务方面，园区持续完善公共文化服务体系，统筹推进文化产业和文化事业发展。2019 年全年累计开展公共服务活动 2700 余场，服务群众 50 余万人次，提升了公共文化供给水平。截至 2019

年底，园区人均拥有公共文化设施面积 0.5538 平方米，全区拥有文化企业 5754 家，从业人员近 5 万人，营业收入 654 亿元。

在公共体育设施方面，截至 2019 年底，园区公共体育设施总面积约 150.62 万平方米，人均公共体育场地面积 1.84 平方米，持续升级打造多个国际品牌赛事。2019 年奥体中心承接市级及以上赛事 10 场次，吸引观众 8 万余人次。

苏州工业园区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——社会类指标评价如下。

表 3-36 苏州工业园区社会绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 社会适宜场址及社会基础设施		
已进行项目 ESIA 并向主管机构备案	(是 = 1; 否 = 0)	1
托儿设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和服务类型)	1
公园或绿地面积在总面积中所占百分比 (按照国际标准)	(是 = 1; 否 = 0)	1
配备有现场事件响应中心和公告 (PA) 系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
方便残疾人的建筑设计 (即每座建筑中有进入坡道和电梯)	(是 = 1; 否 = 0)	0
[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国主要城市平均通勤时间]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
国内采购建筑材料	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区为邻近社区提供公用设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
ILO/IFC 标准现场员工居住设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区建筑内都安装有饮水机	(是 = 1; 否 = 0)	1
现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内有职业技能培训机构	(是 = 1; 否 = 0)	1

公共服务支出占公共财政预算支出比重	(\geq 当年全国平均比重=1; \leq 当年全国平均比重=0)	1
社会适宜场址及社会基础设施评分: 12分 (分值范围: 0-13分)		
2. 优质的社会管理体系和服务		
工业园区有社会影响管理与监控体系 (SMS)	(是 = 1; 否 = 0)	1
每家公司至少每两年进行一次社会审查	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区建立有应急准备和响应系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区社区团结计划和社区参与项目	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告	(是 = 1; 否 = 0)	1
获得 ISO 26000 认证的公司占比 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
获得 ISO 9001 认证的公司占比 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
获得 SA 8000 认证的公司占比 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
获得 AA1000AP 认证的公司占比 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
获得 AA1000AS 可持续性或 AA 1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
对社会制度和服务满意的员工比例 (%)	(\geq 50% =1; \leq 49% =0)	1
专用 / 强化的工业园区社会法规, 包括标准行业协会要求和社区对话机制	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区运营商 ISO 26000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 ISO 9001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区运营商 SA 8000 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AP 认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区设有专门的内部监查专员	(是 = 1; 否 = 0)	1
优质的社会管理体系和服务评分 :9分 (分值范围: 0-18分)		
3. 职业健康与安全		
[工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]	(\geq 1 = 0; $<$ 1 = 1)	0
工业园区获得 OHSAS 18001 认证 的公司比例 (%)	(\geq 51% =1; \leq 49% =0)	0
制定有园区内部运营消防安全指南	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统	(是 = 1; 否 = 0)	1

工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内标准对每建筑火灾报警器数量的规定]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (每建筑洒水装置数) / 国内标准对每建筑洒水装置数的规定]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
消防服务可及工业园区各个部分	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全国有社会保险的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
每座建筑内都有急救室或急救箱	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
每座建筑中都有除颤仪	(是 = 1; 否 = 0)	0
[工业园区的平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间 / 全国平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
是否独立设置安全生产机构	(是 = 1; 否 = 0)	1
职业健康与安全评分：12 分 (分值范围：0-15 分)		
4. 良好的劳资关系和福利		
汇总和公开劳工投诉或 事件 以及提供投诉衡量机制数据	(是 = 1; 否 = 0) (取决于制度的成熟度和透明度)	1
设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的 劳动 监察员或顾问	(是 = 1; 否 = 0)	1
不存在使用童工和劳役的情况	(是 = 1; 否 = 0)	1
集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	0
工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	1
[工业园区员工平均通勤距离 / 全国主要城市平均通勤距离]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1

[工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	0
良好的劳资关系和福利评分：10 分（分值范围：0-12 分）		
5. 社会包容性		
[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
[工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区内（新设国内微型和中小型企业（MSME）数量 / 年 / 公顷） / 全国（新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
是否建立中小企业融资促进平台	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
[工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)]（金额以美元计）	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
[工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)]（金额以美元计）	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	0
社会包容性评分：7 分（分值范围：0-11 分）		
社会绩效评分：50 分（分值范围：0-69 分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.6.4.4 环境绩效情况

苏州工业园区生态本底良好。园区辖区内共有河道 238 条，总长约 430 公里，河流水域面积约 16 平方公里，其中省级骨干河道有娄江、吴淞江、斜港、

界浦河 4 条；共有 5 个湖泊列入《江苏省湖泊保护名录》，分别为金鸡湖、沙湖、阳澄湖、独墅湖和 镬底潭，湖泊水域面积约 55 平方公里。

苏州工业园旨在打造以绿为脉、以水为魂的园区，绿化覆盖率达 45% 以上。精心设计的雨水搜集和排水系统，令园区成为一座没有内涝的城市。截至 2018 年底，根据近年生物多样性调查结果，苏州工业园区共记录到鸟类 130 余种，其中国家 II 级保护动物 5 种，包括鸳鸯、黄嘴白鹭、雀鹰、日本松雀鹰和红隼。有 570 种栽培植物、199 种野生植物散落各处；328 种水生生物畅游湖底。

园区重视生态保护和环境治理，成为中国首批生态工业示范园区、首批生态文明建设试点园区、首批国家低碳工业园区试点、首批国家绿色园区示范和首批国际能源互联网示范园区。

苏州工业园区使用《工业园区国际化指南》本地化框架及内容——环境类指标评价如下。

表 3-37 苏州工业园区环境绩效指标评价得分

指标	定量输入评分依据	评分
1. 环境适宜场址		
已进行项目环境影响评估 (EIA) 并向适当主管部门备案	(Yes = 1; no = 0)	1
场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。	(Yes = 1; no = 0)	1
采用具体的内部分区规划	(Yes = 1; no = 0)	1
[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例 (%) / 全国绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。	(Yes = 1; no = 0)	0
环境适宜场址评分：4 分（分值范围：0-5 分）		
2. 绿色基础设施		
安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区内设有空气质量监测（远程控制和记录）系统和基础设施	(是 = 1; 否 = 0)	1
有用于工业园区固体废物管理的填埋场	(是 = 1; 否 = 0)	1
建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
建立有污水集中处理设施（区内或区外）	(是 = 1; 否 = 0)	1
建立有可持续雨水收集 / 蓄存（即涵洞 / 排水沟、蓄水池 / 贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统。	(是 = 1; 否 = 0)	1
建有垃圾分类回收装置	(是 = 1; 否 = 0)	1
获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0

获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
获得建筑研究机构环境评估方法 (BREAM) 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
获得世界绿色建筑理事会 (WGBC) 认证的建筑物比例 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	0
[工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例 (%) / 全国获得 该项认证的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术	(是 = 1; 否 = 0)	1
安装有太阳能路灯	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区内设有废物交换中心, 促进工业共生和经济循环	(是 = 1; 否 = 0)	1
低压 (最好是光伏) 电力系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区有自行车共享系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
园区有电动和混合动力汽车充电点	(是 = 1; 否 = 0)	1
非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉	(是 = 1; 否 = 0)	1
运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技术 (即基于云的系统; 价值网络和联合采购; 快速成型、CAD、3D 打印; 智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”; 等等)	(是 = 1; 否 = 0) (取决于技术和系统的采用程度)	1

绿色基础设施评分: 17 分 (分值范围: 0-21 分)

3. 绿色体系

配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队	(是 = 1; 否 = 0)	1
制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表, 并得到执行	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区每年开展环境审查的企业实施率 (%)	(≥ 51% = 1; ≤ 49% = 0)	1
向公众发布工业园区管理机构年度环境报告	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区获得“绿色”(例如,“国家生态工业示范园区称号”、“绿色标志等 20)、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放 (ISCC) 21 认证或全球报告倡议组织、(GRI) 22 指南 G3.1 评级 (适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等) 或注册的公司比例 (%) / 全国获得此类认证的公司比例 (%)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
[工业园区 (环境治理支出 / 公顷) / 全国 (环境治理支出 / 公顷)]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	1
有自然灾害评估和风险管理计划和体系, 视情况而定	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得联合国全球契约组织注册	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO14001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	1

工业园区管理机构已获得国际可持续性碳排放认证 (ISCC)	(是 = 1; 否 = 0)	0
工业园区管理机构已获得 ISO50001 或绿色认证	(是 = 1; 否 = 0)	1
工业园区管理机构已获得 GRI 评级	(是 = 1; 否 = 0)	0
有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠	(是 = 1; 否 = 0)	1
专用或强化工业园区内部环境法规, 包括生物多样性规则和环境管理体系 (EMS) 要求	(是 = 1; 否 = 0)	1
有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例 (%) / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
建立有员工拼车或拼车系统	(是 = 1; 否 = 0)	1
绿色体系评分: 14 分 (分值范围: 0-17 分)		
4. 高效清洁的生产、排放和废物管理		
有固体废物收集服务	(是 = 1; 否 = 0)	1
[工业园区可再生能源 (例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地 热、潮汐、水力发电、废物发电) 比例 (%) / 全国可再生能源比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (工业固体废物综合利用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全国 (工业固体废物综合利用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
[工业园区 (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨)) / 工业增加值 (万元)) / (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨) / GDP (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元)) / 全国 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区 (重工业工业增加值 (万元 / 年)) / 公顷] / 全国 (重工业工业增加值 (万元 / 年)) / 公顷]	NA	-

[工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例 (%) / 全国送往垃圾填埋场的 固体废物比例 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量 安全标准的天数]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	1
[工业园区投资于工业共生的企业比例 (%) / 全国投资于工业共生的企业 比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	1
高效清洁的生产、排放和废物管理评分 :12 分 (分值范围: 0-12 分)		
环境绩效评分: 47 分 (分值范围: 0-55 分)		

注: 加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据, 而不是“重要”的输入数据

3.6.4.5 综合绩效评价结果分析

对苏州工业园区从经济、环境、社会三个维度进行综合绩效评价, 其综合评价得分为 144 分 (满分 173 分), 其中经济绩效评分 47 分 (满分 48 分), 环境绩效评分 47 分 (满分 56 分), 社会绩效评分 50 分 (满分 69 分)。总体而言, 苏州工业园区在经济、环境、社会绩效评价方面的分数均相对较高, 与其出色的经济绩效、环境绩效相比, 社会绩效评价得分与满分的差距相对明显。依据苏州工业园区的验证分析可以发现, 《指南》本地化指标体系对于苏州工业园区有较好的适用性, 但是仍存在一些有待优化的问题。

3.6.5 《指南》本地化指标体系验证结果分析

对三个工业园区《指南》本地化指标体系试算结果进行横向对比。

在经济绩效方面, 苏州工业园区和天津经开区均获得了接近满分的分值, 体现了中国优秀工业园区在经济硬件和软件配套方面的建设成就。其评价结果可与国家级经开区综合发展水平考核等中国主要工业园区评价结果相印证。而合肥高新区作为中部地区工业园区的代表, 其评价分值较其它两家稍低, 主要差异体现在 CRM 体系建立等软件层面。中西部园区在经济体量快速追赶的同时, 也应注重软件服务的配套。《指南》在后续的推广工作中, 针对中西部工业园区, 可着重在此方面给予指导和相关服务。

- 良好的经济治理
- 经济配套场址和基础设施“硬件”（合适的选址）
- 经济配套服务“软件”
- 经济影响性：就业、投资和营业额

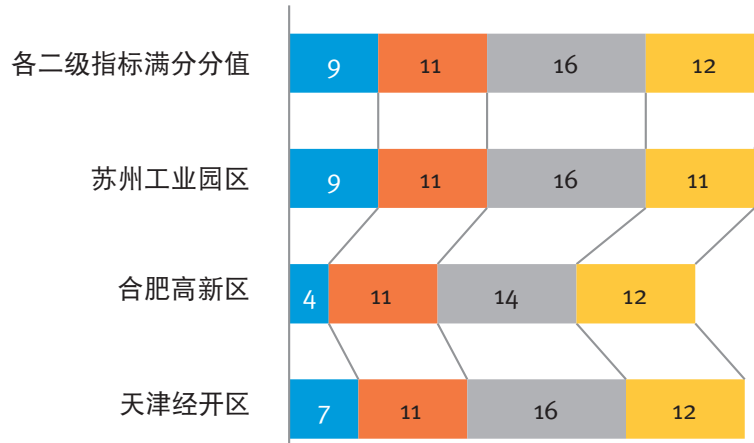


图 3-15 经济类指标评价结果横向比较分析

- 社会适宜场址及社会基础设施
- 优质的社会管理体系和服务
- 职业健康与安全
- 良好的劳资关系和福利
- 社会包容性

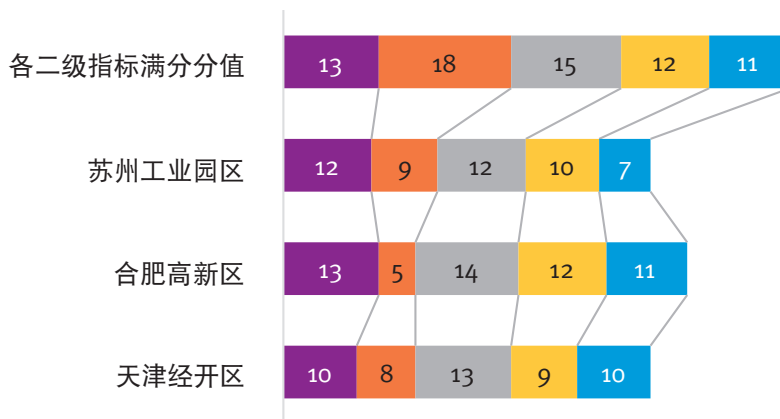


图 3-16 社会类指标评价结果横向比较分析

在社会绩效评价方面，三家工业园区的总得分均与69分的满分分值出现了一定差距。未得分情况主要出现在“优质的社会管理体系和服务”二级指标部分。未得分点主要集中于绿色建筑和环境管理体系评估方面的评价指标。而在环境场址、环境保护基础设施和废物管理方面，三家园区表现较好。体现了中国工业园区环境治理已取得一定阶段性成果。横向来看，合肥高新区环境绩效总体与苏州工业园区和天津经开区还存在一定差距。

环境绩效方面，三家工业园区与评价指标体系满分分值存在约10分的差距，主要出现在绿色基础设施和绿色体系建设方面。

苏州工业园区和天津经开区均获得了接近满分的分值，体现了中国优秀工业园区在经济硬件和软件配套方面的建设成就。其评价结果可与国家级经开区综合发展水平考核等中国主要工业园区评价结果相印证。而合肥高新区作为中部地区工业园区的代表，其评价分值较其它两家稍低，主要差异体现在CRM体系建设等软件层面。中西部园区在经济体量快速追赶的同时，也应注重软件服务的配套。《指南》在后续的推广工作中，针对中西部工业园区，可着重在此方面给予指导和相关服务。

- 环境适宜场址
- 绿色基础设施
- 绿色体系
- 高效清洁的生产、排放和废物管理

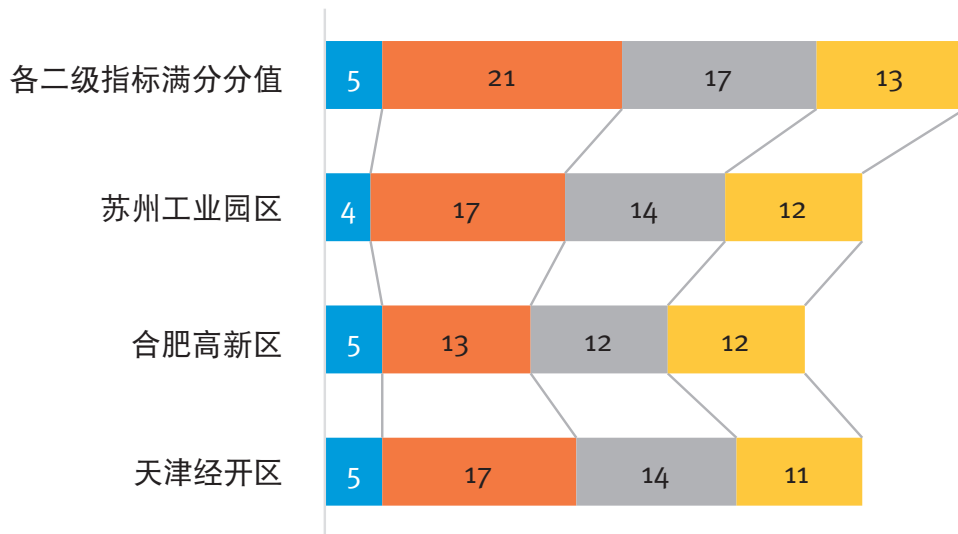


图 3-17 环境类指标评价结果横向比较分析

3.7 《指南》本地化指标体系验证后调整

3.7.1 本地化指标体系——经济绩效评价

依据本地化验证结果以及与验证园区相关利益相关方的访谈结果，对经济绩效评价指标体系做进一步修改。修改后的经济绩效评价本地化指标体系如下表。修正之处主要在于“运营商收取的用户维护及运营费或费用”指标一项，中国工业园区主要为政府机构“管委会”进行管理，向企业收取的费用多通过财税体系，具有强制性。区分性和指标内涵均

较弱，因此在评价后进一步删去。此外，在验证中发现，经济影响性：就业、投资和营业额二级指标下的工业园区各类经济数据和全国数据比值区分性较弱，全部改为与全市相关经济数据的比值。修改后的相关指标评价重点为工业园区经济指标于全市平均水平的对比，涵盖了该市其他工业园区。而一市工业园区经济发展水平于该市平均经济发展水平相关性较高，修改后区域差异得到进一步消除。

表 3-38 本地化验证后调整的《工业园区国际化指南》经济绩效评价指标体系

指标	定量输入评分依据	评分
1. 良好的经济治理		
在考虑土地、资本支出（CAPEX）、运营成本（OPEX）和补贴等因素之后，稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报（即就业、税收、净出口、外汇和本地供应）	（是 = 1；否 = 0）	
私人参与工业园区规划	（是 = 1；否 = 0）	
监管委员会中的私营部门代表	（是 = 1；否 = 0）	
土地利用效率 ≥ 60%	（是 = 1；否 = 0）	
设有正式工业园区营销部门 / 单位，且在运作中	（是 = 1；否 = 0）	
用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度（%）	（≥ 51%=1； < 49%=0）	
建立有运营商客户关系管理（CRM）体系	（是 = 1；否 = 0）	
运营商 ISO 9001 认证	（是 = 1；否 = 0）	
良好经济治理评分：（分值范围：0-8 分）		
2. 经济配套场址和基础设施“硬件”（合适的选址）		
土地所有权无产权负担	（是 = 1；否 = 0）	
分阶段场址开发策略与实施	（是 = 1；否 = 0）	

园区宜居性和城市服务功能完善	(是 = 1; 否 = 0)	
靠近相关公路	(是 = 1; 否 = 0)	
靠近输电或配电网	(是 = 1; 否 = 0)	
靠近输气干线和燃气“城市门站”	(是 = 1; 否 = 0)	
靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔	(是 = 1; 否 = 0)	
大小(宽度)合适的内部道路	(是 = 1; 否 = 0)	
靠近工业园区用户可用的运营中公共港口、机场、高铁站	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区每期停电时间 (%) / 全国停电时间 (%)]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区供水中断时间 (%)、质量或数量 / 全国供水中断时间 (%)、质量或数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
经济配套场址及硬件评分： (分值范围：0-11分)		
3. 经济配套服务“软件”		
建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产。	(是 = 1; 否 = 0)	
有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于提供的计划数量)	
工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区专用电子政务服务	(是 = 1; 否 = 0)	
(一站式) 政务服务大厅在线审批率	($\geq 51\% = 1$; $< 49\% = 0$)	
在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会	(是 = 1; 否 = 0)	
运营商景观美化、园艺和清洁服务	(是 = 1; 否 = 0)	
向用户提供机械货物装卸服务	(是 = 1; 否 = 0)	
运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	
配备有银行、兑换处和 ATM 设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和种类)	
提供人力资源代理和招聘服务	(是 = 1; 否 = 0)	
与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务	(是 = 1; 否 = 0)	
与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作，提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务	(是 = 1; 否 = 0)	
提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划	(是 = 1; 否 = 0) (取决于计划的数量和成熟度)	

提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务	(是 = 1; 否 = 0)	
经济配套软件及服务评分：（分值范围：0-16 分）		
4. 经济影响性：就业、投资和营业额		
[工业园区人均收入 / 全市人均收入]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全市工业园区全职等效人数 / 公顷]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (区域生产总值 / 公顷) / 全市 (区域生产总值 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (销售收入 / 公顷) / 全市 (销售收入 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区的国内制造业投入 (%) / 全市的国内制造业投入 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (高技术制造业产值 / 总产值) / 全市 (高技术制造业产值 / 总产值)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区人均经济增加值 (“EVA”, 通过产出 - 投入计算) / 全市人均 EVA] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区内 (出口额减进口额) / 全市 (出口额减进口额)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全市投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (出口额 / 公顷) / 全市 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计)	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (企业数 / 公顷) / 全市 (企业数 / 公顷)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
[工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全市 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]	(1 = 1; < 1 = 0)	
经济影响性：就业、投资和营业额评分：（分值范围：0-12 分）		
经济绩效评分：（分值范围：0-47 分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.7.2 本地化指标体系——社会绩效评价

依据本地化验证结果以及与验证园区相关利益相关方的访谈结果，对社会绩效评价指标体系做进一步

修改。主要是整合对于园区管理机构和企业国际评估类指标，此外，缩小部分指标获取数据的范围，将统计范围由全国降至全市。修改后的社会绩效评价本地化指标体系如下表。

表 3-39 本地化验证后调整的《工业园区国际化指南》社会绩效评价指标体系

指标	定量输入评分依据	评分
1. 社会适宜场址及社会基础设施		
已进行项目 ESIA 并向主管机构备案	(是 = 1; 否 = 0)	
托儿设施	(是 = 1; 否 = 0) (取决于数量和服务类型)	
公园或绿地面积在总面积中所占百分比 (按照国际标准)	(是 = 1; 否 = 0)	
配备有现场事件响应中心和公告 (PA) 系统	(是 = 1; 否 = 0)	
方便残疾人的建筑设计 (即每座建筑中有进入坡道和电梯)	(是 = 1; 否 = 0)	
[员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全市员工上下班往返于工作场所的平均时间]	($\leq 1 = 1$; $> 1 = 0$)	
国内采购建筑材料	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区为邻近社区提供公用设施	(是 = 1; 否 = 0)	
ILO/IFC/ 国家标准现场员工居住设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区建筑内都安装有饮水机	(是 = 1; 否 = 0)	
现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内有职业技能培训机构	(是 = 1; 否 = 0)	
公共服务支出占公共财政预算支出比重	(\geq 当年全国平均比重 = 1; \leq 当年全国平均比重 = 0)	
社会适宜场址及社会基础设施评分： 分 (分值范围： 0-13 分)		
2. 优质的社会管理体系和服务		
工业园区有社会影响管理与监控体系 (SMS)	(是 = 1; 否 = 0)	
每家公司至少每两年进行一次社会审查	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区建立有应急准备和响应系统	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区社区团结计划和社区参与项目	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告	(是 = 1; 否 = 0)	
获得 ISO 26000/ ISO 9001/ SA 8000/ AA1000AP/ AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准等认证的公司占比 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	
对社会制度和服务满意的员工比例 (%)	($\geq 50\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	

专用 / 强化的工业园区社会法规，包括标准行业协会要求和社区对话机制	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构 ISO 26000/ ISO 9001/ SA 8000/ AA1000AP/ AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准等认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区设有专门的内部监查专员	(是 = 1; 否 = 0)	
优质的社会管理体系和服务评分：分（分值范围：0-10 分）		
3. 职业健康与安全		
[工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全市人均 EHS]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
工业园区获得 OHSAS 18001 认证的公司的员工总量占工业园区员工总量比例 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	
制定有园区内部运营消防安全指南	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内标准对每建筑火灾报警器数量的规定]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区 (每建筑洒水装置数) / 国内标准对每建筑洒水装置数的规定]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区报告的人均犯罪数 / 全市报告的人均犯罪数]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
消防服务可及工业园区各个部分	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区有社会保险的员工比例 (%) / 全市有社会保险的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[园区人均护理人员人数 / 全市均护理人员人数]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
每座建筑内都有急救室或急救箱	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务	(是 = 1; 否 = 0)	
每座建筑中都有除颤仪	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区的平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间 / 全市平均应急 (警察、消防和救护车) 响应时间]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
是否独立设置安全生产机构	(是 = 1; 否 = 0)	
职业健康与安全评分：分（分值范围：0-15 分）		
4. 良好的劳资关系和福利		
汇总和公开劳工投诉或事件以及提供投诉衡量机制数据	(是 = 1; 否 = 0) (取决于制度的成熟度和透明度)	
设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的劳动监察员或顾问	(是 = 1; 否 = 0)	

不存在使用童工和劳役的情况	(是 = 1; 否 = 0)	
集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全市加入工会的工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全市)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全市签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全市每年收到的人均工作条件相关投诉数量]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全市每年解决的人均投诉数量]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%)	($\geq 51\% = 1$; $\leq 49\% = 0$)	
[工业园区员工平均通勤距离 / 全市员工平均通勤距离]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区员工年营业额 (%) / 全市员工年营业额 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
良好的劳资关系和福利评分：分（分值范围：0-12 分）		
5. 社会包容性		
[工业园区来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%) / 全市来自法律认可的弱势群体的员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区对来自法律认可的弱势群体提供政策支持或相关补贴	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区女性工作人口比例 (%) / 全市女性工作人口比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[管理机构和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全市女性管理人员比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全市女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区管理机构组织的包容性或敏感性培训或活动	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区 16-30 岁年龄段员工比例 (%) / 全市 16-30 岁年龄段员工比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区内（新设国内微型和中小型企业 (MSME) 数量 / 年 / 公顷) / 全市（新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
是否建立中小企业融资促进平台	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全市 MSME 投资总额比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全市 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	

[工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全市 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计)	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
社会包容性评分：分 (分值范围：0-11 分)		
社会绩效评分：分 (分值范围：0-61 分)		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

3.7.3 本地化指标体系——环境绩效评价

依据本地化验证结果以及验证园区管理部门的调研反馈，对环境绩效评价指标体系做进一步修改，主要是缩小获取数据的范围，将统计范围由全国降至全市，删除验证园区不适用的指标，例如国际可持

续发展与碳排放 (ISCC) 21 认证或全球报告倡议组织、(GRI) 22 指南 G3.1 评级，提高数据可得性与指标评价可行性。修改后的环境绩效评价本地化指标体系如下表。

表 3-40 本地化验证后调整的《工业园区国际化指南》环境绩效评价指标体系

指标	定量输入评分依据	评分
1. 环境适宜场址		
已进行项目环境影响评估 (EIA) 并向适当主管部门备案	(是 = 1; 否 = 0)	
场址是否生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和生态环境准入清单的“三线一单”要求。	(是 = 1; 否 = 0)	
采用具体的内部分区规划	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区实际分配用于绿色产业或非工业产业生产活动的地块比例 (%) / 全市绿色产业或非工业产业生产活动代表的 GDP 比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。	(是 = 1; 否 = 0)	
环境适宜场址评分：(分值范围：0-5 分)		
2. 绿色基础设施		
安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	
园区内设有空气质量监测 (远程控制和记录) 系统和基础设施		
有用于工业园区固体废物管理的填埋场	(是 = 1; 否 = 0)	
建立有危险废物收集、储存和处理或处置管理系统	(是 = 1; 否 = 0)	

建立有污水集中处理设施（区内或区外）	（是 = 1；否 = 0）	
建立有可持续雨水收集 / 蓄存（即涵洞 / 排水沟、蓄水池 / 贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统。	（是 = 1；否 = 0）	
建有垃圾分类回收装置	（是 = 1；否 = 0）	
获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	
获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	
获得建筑研究机构环境评估方法（BREAM）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	
获得世界绿色建筑理事会（WGBC）认证的建筑物比例（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	
[工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例（%） / 全市获得该项认证的公司比例（%）]	（≥ 1 = 1；< 1 = 0）	
适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术	（是 = 1；否 = 0）	
安装有太阳能路灯	（是 = 1；否 = 0）	
工业园区内设有废物交换中心，促进工业共生和经济循环	（是 = 1；否 = 0）	
低压（最好是光伏）电力系统	（是 = 1；否 = 0）	
园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架	（是 = 1；否 = 0）	
园区有自行车共享系统	（是 = 1；否 = 0）	
园区有电动和混合动力汽车充电点	（是 = 1；否 = 0）	
非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉	（是 = 1；否 = 0）	
运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技术（即基于云的系统；价值网络和联合采购；快速成型、CAD、3D 打印；智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”；等等）	（是 = 1；否 = 0）（取决于技术和系统的采用程度）	

绿色基础设施评分：（分值范围：0-21 分）

3. 绿色体系

配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队	（是 = 1；否 = 0）	
制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表，并得到执行	（是 = 1；否 = 0）	
工业园区每年开展环境审查的企业实施率（%）	（≥ 51% = 1；≤ 49% = 0）	
向公众发布工业园区管理机构年度环境报告	（是 = 1；否 = 0）	
[工业园区获得“绿色工厂”、“绿色供应链”、“ISO14001”的公司比例（%） / 全市获得此类认证的公司比例（%）]	（≥ 1 = 1；< 1 = 0）	
[工业园区（环境治理支出 / 公顷） / 全市（环境治理支出 / 公顷）]	（≥ 1 = 1；< 1 = 0）	
有自然灾害评估和风险管理计划和体系，视情况而定	（是 = 1；否 = 0）	

工业园区管理机构已获得联合国全球契约组织注册	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 ISO14001 认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得国际可持续性与碳排放认证 (ISCC)	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 ISO50001 或绿色认证	(是 = 1; 否 = 0)	
工业园区管理机构已获得 GRI 评级	(是 = 1; 否 = 0)	
有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠	(是 = 1; 否 = 0)	
专用或强化工业园区内部环境法规, 包括生物多样性规则和环境管理体系 (EMS) 要求	(是 = 1; 否 = 0)	
有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例 (%) / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
建立有员工拼车或拼车系统	(是 = 1; 否 = 0)	

绿色体系评分：（分值范围：0-17 分）

4. 高效清洁的生产、排放和废物管理

有固体废物收集服务	(是 = 1; 否 = 0)	
[工业园区可再生能源 (例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地热、潮汐、水力发电、废物发电) 比例 (%) / 全市可再生能源比例 (%)]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元)) / 全市 (综合能耗 (吨标煤) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元)) / 全市 (新鲜水耗 (m ³) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全市 (回收废水量再生水 (中水) 回用量 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全市 (产生的固体废物量 (含危险废物) (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区 (工业固体废物综合利用率 (吨) / 工业增加值 (万元)) / 全市 (工业固体废物综合利用率 (吨) / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 1$; $< 1 = 0$)	
[工业园区 (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨)) / 工业增加值 (万元)) / (SO ₂ 、NO _x 和颗粒物排放量 (吨) / GDP (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	
[工业园区 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元)) / 全市 (产生的危险废物 / 工业增加值 (万元))]	($\geq 1 = 0$; $< 1 = 1$)	

[工业园区（重工业工业增加值（万元 / 年）） / 公顷] / [全市（重工业工业增加值（万元 / 年）） / 公顷]	NA	
[工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例（%） / 全市送往垃圾填埋场的固体废物比例（%）]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全市未达到国家空气质量 安全标准的天数]	(≥ 1 = 0; < 1 = 1)	
[工业园区投资于工业共生的企业比例（%） / 全市投资于工业共生的企业比例（%）]	(≥ 1 = 1; < 1 = 0)	
高效清洁的生产、排放和废物管理评分：（分值范围：0-13 分）		
环境绩效评分：（分值范围：0-56 分）		

注：加蓝色阴影的定量输入数据是“可有可无”的输入数据，而不是“重要”的输入数据

四、《工业园区国际指南》 指标体系本地化的相关建议

4.1 对《指南》指标体系本地化研究的建议	176
4.2 对推动《指南》本地化指标体系在中国应用和推广的建议	177
4.3 对促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展的建议	178

4.1 对《指南》指标体系本地化研究的建议

4.1.1 调整较难获取数据的指标以提升其数据可获取性

在开展本地化指标体系验证时，发现部分评价指标所需的数据不在中国工业园区常规统计的数据口径之内，这些指标或无法获取相关数据，或只能通过实地访谈调研进行定性判断。针对这一问题，建议一方面可以寻找国内工业园区常规统计口径中的相似或相关统计数据来替代，另一方面可以选取其他较易获取数据或可以进行定性判断的指标来开展这一维度的评价。

4.1.2 整合相似类型国际评估类指标并兼顾国内评估类指标

在开展本地化指标体系验证时，发现部分国际认证类指标由于园区开展的国际评估类型相对较少而得分较低。对于中国工业园区来说，开展国际评估并非是对园区管委会、运营企业或企业发展的强制要求，对于企业数量相对较多的园区来说，更是难以达到半数以上的园区经过国际评估。此外，对于外向型经济依赖较低的园区，其主要市场和供给方在国内，开展国际评估的必要性则更低。针对这一问题，建议对相似类型的国际评估类指标进行整合。同时，兼顾考虑国内相关评估体系在《指南》本地化指标体系中的应用。

4.1.3 调整部分评价指标的评分依据

通过实际案例验证，发现部分指标的评分依据有待调整优化。如社会绩效评价中，关于EHS投入相关指标，人均EHS支出高并不一定表示园区员工职业健康安全系数低、问题多，也可能是因为园区重视员工健康与安全，相关投入相对较高。建议对评分依据待调整优化的评价指标进行综合评判，依据其评判的目的对评分依据进行合理调整。

4.1.4 进一步明确部分比例类指标定义

工业园区作为产业聚集区，其天然成为经济产出、就业、人才、技术的聚集区域。因此相关指标超过以全国整体为分析口径的平均水平几乎是必然。在此情况下，相关指标将在很大程度上缺乏区分度，但事实上，反映相对值而非绝对值的比例类指标在数量众多、区别巨大的中国工业园区群体中具有很好的指示作用。因此，建议在未来推广运用《指南》的过程中，将这类评价指标的全国平均水平进一步明确定义为全国工业园区的平均水平，这将大大提升此类指标的区分度和指示的有效性。但中国对于全体工业园区整体的数据统计极为缺乏，如《指南》在推广过程中，能通过合作、调研或信息途径得出一些反应全体工业园区整体和平均水平的数据，推广工作的开创性和价值也将进一步凸显。

4.1.5 开展《指南》本地化指标体系分级分类验证研究

将中国工业园区按照时间、要素、类型三个维度识别关键影响因子，构建本地化验证模块，开展分级分类验证研究。一是时间尺度，包括发展阶段；二是要素，包括水、大气、土壤、管理、创新、政策等；三是类型，分为综合类、行业类和静脉产业类等。根据不同关键模块，识别具有代表性、典型性的工业园区，从经济绩效、社会绩效、环境绩效三个维度进行本地化验证，提出适合中国不同类别工业园区的《指南》本地化指标体系，达到在更多工业园区可复制、易推广的效果。

4.2 对推动《指南》本地化指标体系在中国应用和推广的建议

4.2.1 提高《指南》指标体系与中国基本国情和发展阶段的契合性

《指南》指标体系中有部分指标在设定时未能充分考虑中国的基本国情，因此在中国的适用性较低。如社会绩效评价中关于民族和宗教信仰等内容。建议在设定指标体系和对指标体系做本地化调整时考虑中国的基本国情，去除与中国基本国情、发展阶段不相契合的评价指标，提高《指南》指标体系与中国基本国情、发展阶段的契合性。

4.2.2 提高《指南》指标体系对中国各类工业园区的适用性

中国幅员辽阔，工业园区数量大、类型多、发展水平不一，因此难以有一套可适用于全国所有工业园区的评价指标体系。在本研究中，虽已根据验证案例结果和案例园区反馈的建议对《指南》本地化指标体系做了进一步优化，但是其适用性依然有限。建议考虑中国工业园区等级的差异性、产业类型的多元性、发展水平的差异性等，进一步提高《指南》本地化指标体系的适用性。可通过制定适应不同地区、不同等级、不同类型、不同发展水平园区的评价指标体系子版本，以推动《指南》在国内的推广应用。

4.2.3 增加《指南》指标体系对于风险管理、科技创新的考虑

目前《指南》指标体系对于园区风险管理、科技创新的考虑相对不足。工业园区发展面临的主要风险包括战略风险、融资风险、投资风险等，风险管理就是通过风险的识别、预测和衡量、选择有效的方法，以尽可能降低各类风险对于园区发展的影响，以获取园区安全生产的经济保障。在《指南》指标体系中，可增加对于园区风险管理的评价，重点关注工业园区及企业在风险管理理念、风险预警机制、风险管

控流程、风险处理成效等方面的发展绩效。科技创新是工业园区保持发展竞争力的重要保障，中国工业园区对于科技创新的重视与日俱增，目前中国国家和地方层面出台的各类工业园区评价办法中大部分对科技创新有专门评价。在《指南》指标体系中，可增加对于创新人才引进与扶持、创新型企业的支持机制、创新产出的推广和奖励、创新载体的建设配置等的评价。

4.2.4 保证《指南》指标体系的时效性

中国工业园区发展迅速，国家和地方层面对于工业园区的评价办法和相关政策也在不断调整优化中。为提升《指南》指标体系对于中国工业园区快速发展、国内相关评价办法不断调整的适应性，建议对《指南》指标体系进行动态优化。一方面，根据中国工业园区发展的最新态势，对《指南》部分评价指标进行动态调整优化，适应评估对象园区的发展阶段；另一方面，及时了解国内工业园区和企业最新开展的绩效评价工作、国家和地方层面出台的最新评价办法和相关政策，对《指南》部分评价指标以及具体评价维度等进行动态调整优化，以保证《指南》指标体系的时效性。

4.2.5 提升评价工作对于发展决策的支撑性

《指南》提议在开展绩效评价时，将工业园区的绩效与园区所在国家的绩效进行比较，不与其他园区、其他国家或同一园区一段时间的绩效等进行比较。中国工业园区的发展理念与此有所区别，在一定程度上，中国工业园区的快速发展是园区间的激烈竞争、奋力赶超和与国际先进案例对标催生的，大部分园区的发展不是以高于全国平均水平为目标。因此，为更好地利用工业园区绩效评价结果，为国内政府部门、园区管委会、运营企业、企业等利益相关方服务，促进园区实现更好发展，建议一方面将工业园区的绩效与客观基准（国家绩效）进行对比，

另一方面将采用同一套绩效评价指标体系的园区进行横向比较，或对同一地区、同一等级、同一类型或相似发展水平的园区进行横向比较，以便了解不同园区综合绩效的基本特征和水平差异。在进行横向比较时，全面考虑综合绩效、经济绩效、社会绩效、环境绩效评价得分以及更详细层面的评价得分，以便精准了解园区发展绩效差异性背后的原因，推动相关政府部门和园区管委会精准施策、企业合理制定发展方向等。

4.2.6 推广研究成果并开展《指南》本地化试点示范建设

在推广《指南》适应研究成果方面，一是通过交流与合作，完善和提升《指南》在中国的应用，包括借鉴其他标准更高国家的相关导则、做法和经验教训。在确保安全和防疫措施的前提下，举办线上线下应用指南的专题研讨会；建立知识共享网络和专家智库，讨论《指南》的适用性和逐步优化的可行性。二是多途径、多渠道的推动《指南》本地化成果。将本地化《指南》的工作流程在互联网、电视和平面媒体上公示；举办工业园区管理、技术与产业培

训班、工作交流会、技术展览、国际研讨会等活动；加强与中国政府主管部门和工业园区的合作，推动将《指南》中适用的概念和修改后的指标体系融入中国工业园区的主导发展和管理模式。第三，在工发组织总部负责工业园区部门的参与下，工发南南中心将在其他国家推广《指南》，并鼓励和支持类似的比较研究，以促进其适应其他国家的具体条件、情况 and 需求。

在中国京津冀、长江经济带、黄河流域、成渝经济区和粤港澳大湾区等工业园区密集、经济发展快速、环境问题突出、环境风险大的重点区域，开展《指南》本地化试点示范建设。一是通过文献查阅、现场调研等方式，结合园区相关工作基础，筛选确定3-5家试点工业园区，收集试点工业园区过去5-10年的经济、社会、环境等资料，评估其本地化建设的基础，建立《指南》本地化试点示范管理办法，提出本地化建设方案；二是邀请联合国工业发展组织、韩国、日本等工业园区国际专家，对试点园区管理人员及园区内企业开展能力建设培训。

4.3 对促进中国工业园区实现更具包容性和可持续发展的建议

4.3.1 推动园区管理机构和企业国际化发展

推动中国工业园区管理机构和企业与国际接轨，提升中国工业园区的国际竞争力。第一，积极推动园区管委会、运营企业以及园区内企业开展国际化认证，以国际标准对园区发展进行系统评测，了解园区发展存在的问题和与国际标准存在的差异。第二，借助联合国工业发展组织等国际层面促进工业园区发展的平台，了解国际层面在推动工业园区经济发展、社会发展和环境保护等方面的最新理念和先进经验，与中国工业园区发展模式相结合，应用于中

国工业园区的发展。第三，推广中国工业园区发展的优秀经验、模式等“走出去”，推动工业园区发展领域的国际合作。

4.3.2 推动园区和企业社会绩效评价工作

中国工业园区在促进城镇化、带动区域发展方面发挥了重要作用，然而对于园区社会绩效的管理与评价工作相对滞后。建议重视对工业园区社会绩效、企业社会责任的系统评价工作，以更好地促进和彰显工业园区对于社会发展的带动作用。

附录一：《工业园区国际指南》指标体系本地化筛选汇总表

经济绩效指标

指标调整类型	适用情况	包含指标
不作调整，直接采用	<p>指标数据较易获取，且对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值或中国既有评价指标体系中包含类似指标</p>	<p>1. 良好的经济治理：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 在考虑土地、资本支出（CAPEX）、运营成本（OPEX）和补贴等因素之后，稳健经济体系追踪性经济分析定量显示正经济回报（即就业、税收、净出口、外汇和本地供应）； ■ 私人参与工业园区规划； ■ 监管委员会中的私营部门代表； ■ 设有正式工业园区营销部门 / 单位，且在运作中； ■ 运营商收取的用户维护及运营费用； ■ 用户企业对工业园区运营商所提供服务的满意度（%）； ■ 建立有运营商客户关系管理（CRM）体系； ■ 运营商 ISO 9001 认证 <p>2. 经济配套场址和基础设施“硬件”（合适的选址）</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 土地所有权无产权负担； ■ 分阶段场址开发策略与实施； ■ 靠近相关公路； ■ 靠近输电或配电网； ■ 靠近输气干线和燃气“城市门站”； ■ 靠近用于宽带移动电话和无线连接的微波塔； ■ 大小（宽度）合适的内部道路； ■ [工业园区每期停电时间（%） / 全国停电时间（%）]； ■ [工业园区供水中断时间（%）、质量或数量 / 全国供水中断时间（%）、质量或数量]

	<p>3. 经济配套服务“软件”</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 建筑物定期维护，以及专人快速响应或紧急维护、修理、整改和恢复服务，包括公用设施和上层建筑资产； ■ 有效提供专门的或本地化工业园区业务支持、商业协会支持、孵化、创新或竞争力计划； ■ 工业园区用户企业可以利用特定经济支持计划； ■ 工业园区专用一站式服务点 / 单窗口设施； ■ 工业园区专用电子政务服务； ■ 在工业园区正式 B2B 平台上定期举行工业园区正式 B2B 集会； ■ 运营商景观美化、园艺和清洁服务； ■ 向用户提供机械货物装卸服务； ■ 运营展示中心、产品展示区、会议中心及 / 或礼堂； ■ 配备有银行、兑换处和 ATM 设施； ■ 提供人力资源代理和招聘服务； ■ 与各领域公认的专门技术培训机构协同提供人力培训服务； ■ 与公认的大学及 / 或法律服务提供商合作，提供专门的现场研发、专利和产品商业化服务； ■ 提供专门的现场对接、结对以及本地供应商和买方前向和后向联系计划； ■ 提供质量、产品、工艺标准及 / 或贸易认证服务 <p>4. 经济影响性：就业、投资和营业额</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区人均收入 / 全国人均收入]； ■ [工业园区全职等效人数 / 工业园区公顷] / 全国工业园区全职等效人数 / 公顷]； ■ [工业园区（销售收入 / 公顷） / 全国（销售收入 / 公顷）]（金额以美元计）； ■ [工业园区的国内制造业投入（%） / 全国的国内制造业投入（%）]； ■ [工业园区人均经济增加值（“EVA”，通过产出 - 投入计算） / 全国人均 EVA]（金额以美元计）；
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区内 (出口额减进口额) / 全国 (出口额减进口额)]; ■ [FDI 在工业园区投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%) / FDI 在全国投资总额 (或 GFCF) 中占比 (%)]; ■ [工业园区 (出口额 / 公顷) / 全国 (出口额 / 公顷)] (金额以美元计); ■ [工业园区 (企业数 / 公顷) / 全国 (企业数 / 公顷)]; ■ [工业园区 (IPR 注册数 / 年 / 公司) / 全国 (IPR 注册数 / 年 / 公司)]
调整后采用	<p>指数数据较难获取，但对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 良好的经济治理： <ul style="list-style-type: none"> ■ 6 年内入住率达到 60% (公司用于生产的土地公顷) 2. 经济配套场址和基础设施“硬件” (合适的选址) <ul style="list-style-type: none"> ■ 靠近城市中心 (国家人口众多); ■ 靠近工业园区用户可用且感兴趣的运营中公共港口和机场 3. 经济配套服务“软件” <ul style="list-style-type: none"> ■ [通过工业园区一站式服务点提供的服务项目数 / 通过最近城市社区的一站式服务点提供的服务项目数] 4. 经济影响性：就业、投资和营业额 <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区 (投资 / 公顷) / 全国 (投资 / 公顷)]; ■ [加工品或半加工品销售额在工业园区销售总额中占比 (%) / 加工品或半加工品销售额在 GDP 中占比 (%)] (金额以美元计)
删除	<p>指标对中国工业园区不具有区分性，或不符合中国工业园区现有发展阶段</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 优质的社会管理体系和服务： <ul style="list-style-type: none"> ■ 私人参与工业园区所有权; ■ 如果工业园区位于公共土地上，运营商通过公开竞标的方式确定 4. 经济影响性：就业、投资和营业额 <ul style="list-style-type: none"> ■ [加工品或半加工品出口额在工业园区出口总额中占比 (%) / 加工品或半加工品出口额在全国出口总额中占比 (%)] (金额以美元计)

额外增加	中国既有评价指标体系中包括，但《工业园区国际指南》中未提及的指标	无
------	----------------------------------	---

社会绩效指标

指标调整类型	适用情况	包含指标
不作调整，直接采用	<p>指标数据较易获取，且对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值或中国既有评价指标体系中包含类似指标</p>	<ol style="list-style-type: none"> 社会适宜场址及社会基础设施： <ul style="list-style-type: none"> ■ 已进行项目 ESIA 并向主管机构备案； ■ 托儿设施； ■ 公园或绿地面积在总面积中所占百分比（按照国际标准）； ■ 配备有现场事件响应中心和公告（PA）系统； ■ 方便残疾人的建筑设计（即每座建筑中有进入坡道和电梯）； ■ 国内采购建筑材料； ■ 工业园区为邻近社区提供公用设施； ■ ILO/IFC 标准现场员工居住设施； ■ 工业园区建筑内都安装有饮水机； ■ 现场多功能运动场、健身房、消遣设施、休闲设施、娱乐设施、社区和文化设施 优质的社会管理体系和服务： <ul style="list-style-type: none"> ■ 工业园区有社会影响管理与监控体系（SMS）； ■ 每家公司至少每两年进行一次社会审查； ■ 工业园区建立有应急准备和响应系统； ■ 工业园区社区团结计划和社区参与项目；

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 工业园区每年公开 / 发布社会绩效报告; ■ 获得 ISO 26000 认证的公司占比 (%) ; ■ 获得 ISO 9001 认证的公司占比 (%) ; ■ 获得 SA 8000 认证的公司占比 (%) ; ■ 获得 AA1000AP 认证的公司占比 (%) ; ■ 获得 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES 利益相关者参与标准认证的公司占比 (%) ; ■ 对社会制度和服务满意的员工比例 (%) ; ■ 专用 / 强化的工业园区社会法规, 包括标准行业协会要求和社区对话机制; ■ 工业园区运营商 ISO 26000 认证; ■ 工业园区运营商 ISO 9001 认证; ■ 工业园区运营商 SA 8000 认证; ■ 工业园区运营商 AA1000AP 认证; ■ 工业园区运营商 AA1000AS 可持续性或 AA1000SES122 利益相关者参与标准认证; ■ 工业园区设有专门的内部监督专员 <p>3. 职业健康与安全:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区人均健康与安全支出 (EHS) / 全国人均 EHS]; ■ 制定有园区内部运营消防安全指南; ■ 工业园区内配备有公共或共用夜间交通或蓝光系统; ■ [工业园区报告的人均犯罪数 / 全国报告的人均犯罪数]; ■ 消防服务可及工业园区各个部分; ■ [园区人均护理人员人数 / 全国人均护理人员人数]; ■ 每座建筑内都有急救室或急救箱; ■ 工业园区内有 7x24 小时专门医疗服务;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 每座建筑中都有除颤仪； ■ [工业园区的平均应急(警察、消防和救护车)响应时间/全国平均应急(警察、消防和救护车)响应时间] <p>4. 良好的劳资关系和福利：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 汇总和公开劳工投诉或事件 以及提供投诉衡量机制数据； ■ 设有现场监管人员、运营人员或第三方授权的 劳动 监察员或顾问； ■ 不存在使用童工和劳役的情况； ■ 集会、加入工会、参与集体谈判和罢工的权利； ■ [工业园区加入工会的员工比例 (%) / 全国加入工会的工作人口比例 (%)]； ■ [平均工资 (工业园区) / 平均工资 (全国)]； ■ [工业园区签署定期或无限期合同的员工比例 (%) / 全国签署定期或无限期合同的员工比例 (%)]； ■ [工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量 / 全国工业园区每年收到的人均工作条件相关投诉数量]； ■ [工业园区每年解决的人均投诉数量 / 全国每年解决的人均投诉数量]； ■ 工业园区对园区劳资关系满意的员工比例 (%) ； ■ [工业园区员工年营业额 (%) / 全国员工年营业额 (%)] <p>5. 社会包容性：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区女性工作人口比例 (%) / 全国女性工作人口比例 (%)] ■ [运营商和入驻公司的女性管理人员比例 (%) / 全国女性管理人员比例 (%)] ■ [工业园区女性员工工资占男性员工工资的比例 (%) / 全国女性员工工资占男性员工工资的比例 (%)]； ■ 工业园区运营商组织的包容性或敏感性培训或活动； ■ [工业园区 16-30 年龄段员工比例 (%) / 全国 16-30 年龄段员工比例 (%)]； ■ [工业园区内 (新设国内微型和中小企业 (MSME) 数量 / 年 / 公顷) / 全国 (新设国内 MSME 数量 / 年 / 公顷)]； ■ [工业园区国内 MSME 投资总额比例 (%) / 全国 MSME 投资总额比例 (%)]；
--	--

调整后采用	<p>指数数据较难获取，但对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区国内 MSME 销售额比例 (%) / 全国 MSME 销售额占 GDP 比例 (%)] (金额以美元计) ; ■ [工业园区国内 MSME 出口额比例 (%) / 全国 MSME 出口额比例 (%)] (金额以美元计) <p>1. 社会适宜场址及社会基础设施:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [员工上下班往返于工业园区工作场所的平均时间 / 全国员工往返于工作场所的平均时间] <p>3. 职业健康与安全:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区获得 OHSAS 18001 认证的公司比例 (%) / 全国获得 OHSAS18001 认证的公司比例 (%)]; ■ 工业园区 [(每建筑火灾报警器数量) / 国内 (每建筑火灾报警器数量)]; ■ [工业园区 (每建筑洒水装置数) / 全国 (每建筑洒水装置数)]; ■ [工业园区有私人健康保险的员工比例 (%) / 全国有私人健康保险的员工比例 (%)] <p>4. 良好的劳资关系和福利:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区通勤距离 < 15km 的员工比例 (%) / 全国通勤距离 < 15km 的员工比例 (%)] <p>5. 社会包容性:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区来自法律认可的少数民族群体或弱势群体的员工比例 (%) / 全国来自法律认可的少数民族群体或弱势群体的员工比例 (%)]
删除	<p>指标对中国工业园区不具有区分性，或不符合中国工业园区现有发展阶段</p>	<p>1. 社会适宜场址及社会基础设施:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 靠近公共交通 (即公共汽车、地铁或轻轨) ; ■ 靠近居住区; ■ 为了员工安全, 工业园区的电力线已埋设; ■ 整个工业园区都安装有室外路灯; ■ 为员工中主要教派和宗教团体提供的信仰和祷告设施; ■ 建筑物中适于气候的 (最好是集中式和资源效率型 / 可持续) 暖通空调设备和系统; ■ 靠近迷你超市或超市零售服务; ■ 工业园区有投诉箱或投诉热线;

		<ul style="list-style-type: none"> ■ 每栋楼的男女洗手间分开； ■ 场址未设在传统、土著或部落土地上； ■ 工业园区建筑中的窗户可开关，能确保自然通风； ■ 现场公共自助餐厅 / 食堂 / 餐馆 / 餐饮 <p>2. 优质的社会管理体系和服务：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 工业园区内或附近关键点之间有为员工提供的公共或补贴交通系统 <p>3. 职业健康与安全：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 周界围栏和门禁控制岗； ■ 工业园区内有现场医院、诊所或医护室； ■ 配备有闭路电视摄像头和安全巡逻
<p>额外增加</p>	<p>中国既有评价指标体系中包括，但《工业园区国际指南》中未提及的指标</p>	<p>1. 社会适宜场址及社会基础设施：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 工业园区内有职业技能培训机构； ■ 公共服务支出占公共财政预算支出比重 <p>3. 职业健康与安全：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 是否独立设置安全生产机构； <p>5. 社会包容性：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 是否建立中小企业融资促进平台。

环境绩效指标

指标调整类型	适用情况	包含指标
不作调整，直接采用	指标数据较易获取，且对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值或中国既有评价指标体系中包含类似指标	<p>1. 环境适宜场址：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 已进行项目环境影响评估（EIA）并向适当主管部门备案； ■ 工业园区所处地块为再开发棕色地块，存在再利用、改用和改造现有基础设施或建筑的实际可能性。 <p>2. 绿色基础设施：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 安装有适于所提供的水表、电表、气表和负载管理系统； ■ 园区内设有空气质量监测（远程控制和记录）系统和基础设施； ■ 有用于工业园区固体废物管理的填埋场； ■ 建立有可持续雨水收集/蓄存（即涵洞/排水沟、蓄水池/贮水池）、管理、处理（例如，过滤器、水葫芦）和再利用系统； ■ 获得德国可持续建筑委员会 DGNB 认证的建筑面积比例（%）； ■ 获得建筑研究机构环境评估方法（BREAM）认证的建筑面积比例（%）； ■ 获得世界绿色建筑理事会（WGBC）认证的建筑面积比例（%）； ■ [工业园区内现场建筑获得所列 WGBC 认证之一的公司比例（%）/ 全国获得该项认证的公司比例（%）]； ■ 适用于场地条件的抗震、抗洪或抗雪崩适应性施工技术； ■ 安装有太阳能路灯； ■ 工业园区内设有废物交换中心，促进工业共生和经济循环； ■ 低压（最好是光伏）电力系统； ■ 园区内有供员工使用的人行道、自行车道和行李架； ■ 园区有自行车共享系统； ■ 园区有电动和混合动力汽车充电点； ■ 非饮用水和“灰色”用水用于工业园区灌溉；

- 运营商或用户协会共享“高效制造”系统和技術（即基于云的系统；价值网络和联合采购；快速成型、CAD、3D 打印；智能技术、“M2M”、“智能电网”和“物联网”；等等）
3. 绿色体系：
- 配备有专门现场环境工程师团队及 / 或受雇于监管机构或运营商的配备人员的单位团队；
 - 制定有正式操作工验证园区内管道和排水沟的计划表，并得到执行；
 - 向公众发布运营商年度环境报告；
 - [工业园区（环境治理支出 / 公顷） / 全国（环境治理支出 / 公顷）]；
 - 有自然灾害评估和风险管理计划和体系，视情况而定；
 - 有适用于工业园区绿色建筑专门经济奖励或税收优惠；
 - 专用或强化工业园区内部环境法规，包括生物多样性规则和环境管理体系（EMS）要求；
 - 有与异味、烟雾、光线、灰尘、振动和噪音及活动时间相关的专门内部操作规定；
 - [工业园区属于联合国全球契约组织注册参与者或签约者的公司比例（%） / 全国已签署 UNGC 或获得 UNGC 注册的公司比例（%）]；
 - 建立有员工拼车或拼车系统。
 - 高效清洁的生产、排放和废物管理：
 - 有固体废物收集服务；
 - [工业园区可再生能源（例如太阳能、风能、生物质 / 沼气 / 生物燃料、地热、潮汐、水力发电、废物发电）比例（%） / 全国可再生能源比例（%）]；
 - [工业园区送往垃圾填埋场的固体废物比例（%） / 全国送往垃圾填埋场的固体废物比例（%）]；
 - [工业园区未达到国家空气质量安全标准的天数 / 全国未达到国家空气质量安全标准的天数]；
 - [工业园区投资于工业共生的企业比例（%） / 全国投资于工业共生的企业比例（%）]

指标数据较难获取，但对中国既有评价指标体系具有补充性、前瞻性价值

1. 环境适宜场址：

- 场址在非农业用途和环境敏感区域方面，如森林、湿地、红树林、洪泛平原和野生动物避难所等，与土地使用总体规划的兼容性；
- 采用内部分区规划；
- [工业园区实际分配用于无污染或轻工业生产活动的地块比例（%） / 全国无污染或轻工业生产活动代表的 GDP 比例（%）]

2. 绿色基础设施：

- 建立有毒有害废物收集、储存和处理或处置管理系统；
- 隔离回收接收箱、桶及 / 或容器，用于接收：纸张和卡片；可回收塑料容器；可回收金属；玻璃；木材；砖石材料和碎片；
- 获得“能源与环境设计先锋”（LEED）认证的建筑物比例（%）

3. 绿色体系：

- 对每家公司都进行年度环境审查；
- [工业园区获得“绿色”（例如，“绿色标志等 20）、ISO14001 ISO50001、国际可持续发展与碳排放（ISCC）21 认证或全球报告倡议组织、（GRI）22 指南 G3.1 评级（适用于回收材料和废水、清洁能源、可持续替代运输系统等）或注册的公司比例（%） / 全国获得此类认证的公司比例（%）]；

4. 运营商已获得联合国全球契约组织注册；

- 运营商已获得 ISO14001 认证；
 - 运营商已获得国际可持续性碳排放认证（ISCC）；
 - 运营商已获得 ISO50001 或绿色认证；
 - 运营商已获得 GRI 评级
4. 高效清洁的生产、排放和废物管理
- [工业园区（用电（kWh） / 销售额（美元）） / 全国（用电（kWh） / 销售额（美元））]；
 - [工业园区（用水（m3） / 销售额（美元）） / 全国（用水（m3） / 销售额（美元））]；

		<ul style="list-style-type: none"> ■ [工业园区 (回收废水量 (m3) / 销售额 (美元)) / 全国 (回收废水量 (m3) / 销售额 (美元))]; ■ [工业园区 (产生的固体废物 / 销售额 (美元)) / 全国 (产生的固体废物 / 销售额 (美元))]; ■ [工业园区 (回收固体废物吨数 / 销售额 (美元)) / 全国 (回收固体废物吨数 / 销售额 (美元))]; ■ [工业园区 (SOx、NOx、N2O、CO、CH、CFC 和 HC 排放量 (m3)) / 销售额 (美元) / (SOx、NOx、N2O、CO、CH、CFC 和 HC 排放量 (m3)) / GDP (美元)]; ■ [工业园区 (产生的有害废物 / 销售额 (美元)) / 全国 (产生的有害废物 / 销售额 (美元))]; ■ [工业园区 (重工业销售额 (百万美元 / 年)) / 公顷] [全国 (重工业销售额 (百万美元 / 年)) / 公顷 / 公顷]
删除	<p>指标对中国工业园区不具有区分性，或不符合中国工业园区现有发展阶段</p>	<p>2. 绿色基础设施:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 建立有公共废水污水排放系统、污水处理厂 (STP) 及 / 或废水处理厂 (WWTP) ; ■ 有中央污水处理厂 (CETP) ; ■ 设有将有机、植物和土壤废物转化为肥料的有机堆肥接收点及 / 或生物分解器
额外增加	<p>中国既有评价指标体系中包括, 但《工业园区国际指南》中未提及的指标</p>	<p>无</p>

附录二：《工业园区国际指南》与各园区层面评价指标体系横向比较分析表

对比维度	工业园区国际指南	绿色园区	低碳园区	循环化改造园区	生态工业示范园	国家级经济技术开发区综合评价	国家高新区评价	中国工业企业社会责任评价
评估目的	为界定工业园区是否成功，评价工业园区发展是否符合 ISID 核心目标“提高经济竞争力”、“创造共同繁荣”、“保护环境”	加快推进绿色制造，促进全产业链和产品全生命周期绿色发展	探索工业低碳发展模式、降低单位工业增加值碳排放和提升产业竞争力，加快传统产业改造升级和新型低碳产业发展	提升主要资源产出率、土地产出率，提高固体废物资源化利用率、循环利用率和生活垃圾资源化利用率。示范、推广一批适合我国国情的园区循环化改造范式、管理模式	促进工业领域生态文明建设和推动工业园区实行生态工业生产组织方式和发展模式，促进工业园区绿色、低碳、循环发展，规范国家生态工业园区建设	调动地方和国家级开发区加快转型升级、实现创新驱动发展的积极性	对国家高新区主要指标进行排序	反映和衡量中国工业企业管理自身运营对利益相关方和自然环境影响的效果和效率
适用对象	有运营商的工业园区，不包含传统意义上的城市“工业区”；部分指标不适用于尚未完全运营的新工业园区场址	国家级和省产业园区	列入《中国开发区审核公告目录》中的国家新型工业化示范基地、以工业为主的经济技术开发区和高新技术产业开发区等	各类园区，包括经济技术开发区、高新技术产业开发区、保税区、出口加工区以及各类专业园区等	省级以上产业园区	国家级经开区和申请新设立或升级为国家级经开区的省级经济开发区	国家高新技术产业开发区	以煤炭、机械、钢铁、石化、轻工、纺织、建材、有色金属、电力、矿业等行业为代表的工业企业

评估维度	工业园区经济、社会、环境三方评价	能源利用绿色化、资源化、基础设施绿色化、产业绿色化、生态环境绿色化、运行管理绿色化六个方面	涵盖资源产出、资源消耗、资源综合利用、废物排放、其他指标、特色指标六个方面	经济发展、产业共生、资源节约、环境保护、信息公开五个维度	经济发展、对外开放、科技创新、产业发展、区域带动、生态环保、行政效能七个维度	“自主创新、创业环境、内生增长、资源有效利用”等方面	从切实转变企业经营传统生产管理营模式实际需求出发，依据三重底线模型、利益相关方理论、可持续发展理论等
指标体系结构	三层级的指标体系，包括3个一级指标、13个二级指标、191个三级指标	6个一级指标和31个二级指标	6个一级指标、20余个二级指标	5个一级指标和32个二级指标	5大类一级指标，53项二级指标	4个一级指标，下设44个二级指标，其中定量指标共39个，定性指标共5个	5个一级指标、22个二级指标、98个三级指标
评价计算方法	子指标可根据评判标准定量赋分为1或0，各级指标未设置权重，汇总相应子指标得分可得出绩效评价总分	纵向比较、引领值目标渐进法	自设目标、纵向比较	一票否决制，考核的23项指标包括17项必选指标和6项可选指标，如有任何一项指标不达标，即不通过考核	针对国家级经开区发展阶段、园区性质和管理体制等方面的差异性，在指标体系内设置不同的指标权重	综合评价得分为一级指标加权得分之和，一级指标得分为所属二级指标加权得分之和，二级指标得分由该指标实际值及其排序经综合加权计算得到。定性指标将以定向公众问卷调查评价。科技部火炬中心每年会对统计指标和评价指标进行微调，6-8年进行综合修正和调整。	按照“指标评分——指标动态赋权——计算指标最终得分——计算企业最终得分”

评价比较范围	将工业园区的绩效与园区外的国家绩效进行比较（即不是与其他园区、其他国家或同一园区一段时间内的绩效等进行比较），以评估工业园区的绩效是否优于国家标准	绿色制造体系建设实施	节能减排、资源综合利用、清洁生产、低碳技术创新能力、传统产业转型升级或低碳新兴产业发展的水平	综合评价园区经济发展和基础设施、产业结构调整、能源资源节约与循环利用、污染控制和管理、环境质量改善等方面，对园区循环化改造的经济社会效益进行分析评价	经济发展、产业共生、资源节约、环境保护、信息公开等绩效与园区外的国家绩效进行比较	综合考评国家级经开区发展水平，评价转型升级、创新驱动发展的引领情况	定位于“政策评价”，强调高新区对国家战略目标的实现程度。评价从支撑性、投入性、产出性等不同角度入手评估	以年度为单位。按照指标属性，分为底线类指标、关键类指标、基础类指标；按照指标标准化处理技术要求，分为定量连续指标、定量离散指标、定性指标。
数据可得性	仅当在工业园区内可获得的数据也可以在工业园区外（即在全国范围内）获得时，才保留提议指标，数据可获得性相对较高	园区按照绿色制造体系的相关标准开展工作并进行评价，数据由园区自行填报，可获得性较高	工业园区自主申报，并按要求将申报材料报送省级工业和信息化主管部门汇总，数据由园区自行填报，可获得性较高	国家发展改革委同有关部门组织成立园区循环化改造专家组，对园区开展循环化改造提供技术指导	测算评价指标所需的相关数据，应尽量从法定统计渠道或统计文件中获取；无法获取的，园区管理机构应建立相应的数据收集统计工作机制	省级商务部门组织考核评价信息收集 and 初审，各园区通过在线系统提交	科技部火炬中心组织开展，评价所涉及的数据来源于经国家统计局批准、火炬中心组织实施的国家级高新区年度统计调查	参评企业自主提供

考核评价 约束性	无强制约束	在绿色制造公共服务平台列入绿色制造示范园区的绿色制造水平指标及先进经验等信息。不定期对园区自我声明信息开展抽查，对抽查不符合绿色制造示范要求的，从示范名单中除名，连续三次抽查无问题的，在五年内免于抽查。	获得批复的试点园区，挂牌“国家低碳工业园区试点单位”，正式启动试点工作，组织实施试点工作方案，通过验收合格后授予“国家低碳工业园区”称号，如定期复核不合格者，取消其“国家低碳工业园区”称号和政策优惠。	对循环化改造成效明显的园区，国家发展改革委、财政部将其优先确定为“国家循环经济示范区”。	获批开展示范园区建设和获得命名的工业生态园每年应对建设绩效进行自我评价，形成年度评价报告，报送办公室。自获得示范园区命名之日起，每3年开展一次复查。领导小组依据情况对示范园区称号撤销。	根据当年考核评价结果提出拟约谈、通报、建议退出的国家级经开区名单和处置建议。	经考核，对各项成绩优秀的开发区，给予表彰。对管理不善、发展缓慢的开发区，责令其限期整顿；整顿无效的，将报请国务院取消国家级开发区的资格。	无强制约束
-------------	-------	---	--	--	--	--	--	-------



Vienna International Centre
(维也纳国际中心)



电话 (+43-1) 26026-0



www.unido.org



unido@unido.org



联合国
工业发展组织